

№1. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Особенности философского мировоззрения. Основной вопрос философии. Структура и определение

Мировоззрение - система представлений, понятий, взглядов об окружающем мире. Это ядро самосознания личности. Выступает как целостное понимание людьми мира, самих себя и своего места в мире.

В мировоззрении выделяют 2 уровня:

- рационально-теоретический
- жизненно-практический

Философия относится к рационально-теоретическому уровню. Философия необходимо отличать от здравого смысла. Если жизненно-практический уровень может формироваться стихийно под влиянием традиций, обычаев, индивидуального жизненного опыта человека, то рационально-теоретический создается сознательно. Мировоззрение включает 3 компонента:

- Мироощущение, мировосприятие (эмоционально-чувственное составляющее мировоззрения)
- Миропонимание (интеллектуальное составляющее мировоззрения, на уровне рационально-теоретического уровня представлено научными идеями)
- Мироотношение (формируется на основе мироощущения и миропонимания). Мироотношение - совокупность ценностных установок человека по тем или иным жизненным вопросам.

Исторические типы мировоззрения

Виды мировоззрения.

- Обыденное (стадное, стихийное)
- Мифологическое (самое первое)
- Религиозное
- Философское (системное).
- Бывают также гибридные мировоззрения. Например, научно-философское.

1) Мифологическое мировоззрение - это такая система взглядов на мир и место человека в нем, которая основана не на теоретических доводах и рассуждениях, а на художественном переживании мира либо на общественных иллюзиях.

Для мифов характерны : синкретичность (слитность, нерасчлененность ; в любом мифе сосуществуют объективные знания о мире, зачатки религиозных верований, искусства), нечувствительность к противоречиям (основа мифа - человеческая фантазия) и нет причинно-следственных связей между предметами и явлениями.

2) Религиозное мировоззрение. В рамках любой религии есть система (система ответов на вопросы). Но философия формулирует свои выводы в рациональной форме, а в религии - акцент на веру. Религия предполагает готовые ответы на вопросы, религиозная доктрина не терпит критики. Любая религия предлагает человеку идеалы и сопровождается обрядами и ритуалами (конкретными действиями).

3) Философское мировоззрение возникает в 6 веке до н.э., противостоит мифологическому мировоззрению. В центре внимания философии находятся 3 ключевых элемента: природа, общественная жизнь, человек. Философское мировоззрение характеризуют 2 основные черты: системность и теоретический характер системы философских взглядов.

Основной вопрос философии

Основной вопрос философии - вопрос об отношении сознания к бытию, мышления к материи, природе, рассматриваемый с двух сторон: во-первых, что является первичным - дух или природа, материя или сознание - и, во-вторых, как относится знание о мире к самому миру, или, иначе, соответствует ли сознание бытию, способно ли оно верно отражать мир.

Две стороны этого вопроса:

- Что первично - материя или сознание?
- Познаваем ли мир?

Разное отношение к первой стороне этого вопроса делит философов на материалистов и идеалистов, ко второй стороне вопроса - на гнозистов и агностиков (последние отрицают возможность познания действительности).

Философия, являющаяся сторонниками материализма, признают первичным материю, бытие, вторичным - сознание и считают сознание результатом воздействия на субъекта объективно существующего внешнего мира. Философы-идеалисты принимают за первичное идею, сознание, рассматривая их как единственно достоверную реальность. Поэтому, с их т. зр., познание не является отражением материального бытия, а есть лишь постижение самого сознания в форме самопознания, анализа ощущений, понятий, познания абсолютной идеи, мировой воли и т. п. Промежуточную, непоследовательную позицию в решении О. в. ф. занимают дуализм, агностицизм. Препреж философии был присущ метафизический подход к решению О.-в. ф., проявляющийся либо в недооценке активности сознания, в сведении познания к пассивному созерцанию (метафизический материализм), в отождествлении сознания и материи (вульгарный материализм), либо в преувеличении активности мысли, в возведении ее в абсолют, оторванный от материи (идеализм), либо в утверждении их принципиальной несовместимости (дуализм, агностицизм).

№2. У истоков философии: мифология и религия. Особенности современного мифологического и религиозного сознания.

Миф - исторически первая форма общественного сознания, коллективная обобщенная идея о реальности. Его возникновение бессознательно, импульсивно. Складывается в сфере обыденного опыта человека. Зарождается в древности на Востоке (12-7 вв. до н.э.). Миф возникает в силу трех причин: как **желание объяснить, решить проблему**, человеку необходимо было **объяснить** универсальные, общие явления, знаний о которых не было (вопросы о происхождении природы, Космоса, возникновения жизни и самого человека, разума и души и т.п.); как результат творческого воображения людей; как результат веры в то, что придумано.

Характеристика мифологического сознания:
Синкретичность (слитность, нерасчлененность). В любом мифе сосуществуют объективные знания о мире, зачатки религиозных верований, искусства.
Нечувствительность к противоречиям. Основа мифа - человеческая фантазия.
Нет причинно-следственных связей между предметами и явлениями
В мифологическом сознании присутствуют: метаморфоза асоциации (дыхание <<> душа, сон <<> смерть)
телеологичность (связь не от причины к следствию, а от цели к причине)
символичность (оперирование не понятиями, а конкретными символами)

коллективность (миф - это всегда продукт коллективного сознания)
авторитарность (мифа не оставляют возможности для личного проявления индивида и не допускают критики своих положений)

Религия - вера в существование абсолютного, всеобщего духовного начала - бога; это вера в сверхъестественное; это система правил, основанных на вере. Как и мифология, религия апеллирует к фантазии и чувствам, однако в отличие от мифа религия не смешивает земное и сакральное, а глубочайшим и необратаемым образом разводит их на два противоположных полюса. Творческая всемогущая сила - бог - стоит над природой и вне природы. Бытие бога переживается человеком как откровение.

3 корня религии:
Гносеологический (идеализм) – процесс познания.
Социально-психологический.
Стойци: "Богов создал страх", т.е. корень – отриц. эмоции, причём длительные.

Социальные – бессилие человека перед природой и обществом.
Соп. корни → Соп.-псих. корни → гносеология → в.

Функция религии:

Иллюзорно-компенсаторная – компенсация отрицательных эмоций, снимает страдание души.
Мировоззренческая.
Коммуникативная – общение.
Интегрирующая – объединение, но в пределах одной конфессии.

Регулятивная - не моральная, именно из-за этого религиозность не влечет повышение морали.
Совокупность всех функций религии - социальная роль.

Религиозное мировоззрение также характеризуется следующими чертами:
Каждое развитое религиозное учение содержит отпечатки выраженной **системности**.

Символизм (каждое значимое явление в природе или истории рассматривается как проявление Божественной воли), через символ осуществляется связь между сверхъестественным и естественным мирами.

Носит ценностный характер отношения к действительности (действительность - это пространственно-временная протяженность борьбы добра со злом).
Время связано со Священной историей (время до и после Рождества Христова) – сакральные времена
Откровение признается за слово Божье и это ведет к абсолютизации слова (логоса), логос становится образом Бога.

Во второй половине XX в. происходит активизация религиозных философских течений. Наиболее влиятельной религиозной философией является **неотомизм**. Название идет от имени средневекового философа Фомы Аквинского (Томас), учение которого называют томизмом. Неотомисты утверждают, что общие понятия (универсалии) предшествуют вещам в божественном разуме, существуют в вещах и в человеческом сознании, поскольку оно познает вещи. Универсалии — это субстанции существующего. Есть субстанции воды, хлеба, человека и т.д. Все субстанции, кроме Бога, конечны. Неотомизм провозглашает права разума и науки, выступает против иррационализма и субъективизма, своей задачей ставит создание философии как мировоззрения.

Для неотомистов характерно ясное разграничение веры и знания, обнаружение гармонии между ними, так как вера и знание не исключают друг друга, как два данных нам Богом источника истины. Хотя они признают, что вера нужна там, где нет знания, им не нужна слепая вера. Они настаивают, что вера должна быть разумной. Она сверхразума, так как источником веры является божественное откровение. Оно изложено в священных книгах. Но в том, что там написано, надо быть убежденным, что это было и прежде всего, что Бог есть. Доказать это — задача философии. Доказательство должно быть осуществлено логическими средствами. Неотомисты принимают все доказательства Фомы Аквинского и используют для доказательства существования Бога научные открытия и существующие научные проблемы. Доказательством бытия Бога они считают теорию расширяющейся Вселенной, второе начало термодинамики, процесс деления клеток и т.д.

Неотомисты считают моральным и справедливым стремление людей к счастью, но считают, что его надо искать во внутреннем отношении человека к его поступкам и в общении с Богом. Социально-политическое учение неотомистов — это интерпретация указаний Ватикана. Считают, что неравенство в обществе вытекает из воли божьей. **Мари-Жозеф Пьер-Тьерри де Шарден (1881-1955)** — член Общества Декарта, философ, философ-эволюционс, был доктором в Сорбонне. В своей книге «Бытие человека» он утверждает, что человек в соответствии с современной наукой. По его мнению,волюта происходит из тела, претерпевая жизнь, мысль, сверхжизнь. «Словное начало присуще всему существу, радиальная энергия, которая растет в ходе эволюции. В тот момент, когда возникает новая энергия (биогенная) убывает по закону энтропии. Ключевый этап эволюции — точка Омега. Бог. Физическая смерть есть освобождение радиальной энергии. Разум — это точка Омега. Членение Тьерри де Шардена получило дальнейшее развитие особенно в сфере интеллигенции и было индийским индийским философам 70-х годов, направленным против неотомизма.

№3. МАТЕРИАЛИЗМ (лат. materialis - вещественный) - философское мировопимание, усматривающее в качестве основания и субстанции всех форм бытия - материальное начало, материю. Европейский М. восходит своими истоками еще к античному атомизму. Внес значительный вклад в полемику с радикальными версиями философии идеализма, М. достигает пикового значения своего позитивного воздействия на жизнь общества в эпоху Просвещения (Дидро, Гольбах и др.), осуществляая унитарнокающую критику реакционно-религиозной идеологии католицизма - эпохи буржуазных революций. 19 в. в истории М. ознменовался, с одной стороны, утратой им доминирующего положения в среде философской интеллигенции Западной Европы, с другой - приданием ему (усвиями ряда радикальных его представителей - Маркс, Энгельс, Дюринг и др.) статуса особой самосознательной "магистральной линии", противостоящей идеализму.

Исторические этапы:
Наивный материализм древних (Демокрит) – многие предположения не подкреплены данными науки.
Создание атомизма, Механистический материализм (Мир – так думали механистические материалисты — состоит из одних лишь частиц материи, находящихся во взаимодействии. Каждая частица обладает существованием, отдельным и отличным от любой другой частицы, в их совокупности они образуют мир; совокупность их взаимодействий образует совокупность всего сверхъающегося в мире; эти взаимодействия являются взаимодействиями механического типа, то есть они состоят просто во взаимном воздействии одной частицы на другую. Это все равно, что считать мир в целом не чем иным, как сложным агрегатом механизмов, машинной Нелостатики 1)Он не мог провести материалистическую точку зрения последовательно и во всех областях. 2) Механистический материализм повсюду видит изменение. 3) Еще в меньшей степени механистический материализм способен объяснить общественное развитие.) (Бекон, Дидро), Материализм русских рев. демократов 19в. (воинствующий материализм, направленный на идейно-теоретическую борьбу с философской и политической реакцией, обскурантизмом и религией. Утверждение высокого авторитета науки и опытного знания, критика метафизики не сопровождалась в нем ни позитивистскими крайностями, ни простым воспрониедением метафизического материализма 18 в. Он во многом преодолел черты ограниченности, созерцательности прдшествоующего материализма, являясь составной частью общеевропейского движения прогрессивной общественной мысли. В рамках данного направления выработалась методология объяснения мира и человека, доводившая решение мировоззренческих, общетеоретических проблем до конкретных вопросов жизни, исходящая из т. зр. социально-политической обусловленности философии, связи философии и политики, теории и жизни. Линия на соединене материализма с идеями диалектики (Гегель). Диалектический материализм (Таким образом как любые идеи, так и всякие принципы исторически обусловлены и релятивны. Квинтэссенцией Д.М. правоммерно считать следующие интеллектуальные допущения и гипотезы: 1) Придание перманентным изменениям в обществе и природе статуса атрибутивных для реальности как таковой (трактовка движения как атрибута материи и понимание его как "изменения вообще"); "вечных" истин, как и абсолютных ценностей, согласно Д.М., не существует: моральные нормы, содержание любых понятий исторически изменяемы. 2) Природной реальности имманентно присущ внутренний механизм, потенциально содержащий как перспективу эволюции неорганического мира до состояния мира разумных людей, так и интенцию его последующей трансформации в коммунистическое общество, формирование которого означает завершение этапа "прелестории" людей. 3) Суть изменений в обществе и природе может быть описана с помощью умопонимаемых абстрактных законов диалектики - закона взаимоперехода количественных изменений в качественные, закона единства и борьбы противоположностей, закона отрицания отрицания.) (Маркс, Энгельс, Ленин).

№4. Идеализм (франц. idéalisme, от греч. idéa — идея), общее обозначение философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, психическое, духовное первично, основополагаю, а материя, природа, физическое вторично, производно, зависмо, обусловлено. И., таким образом, противостоит *материализму* в решении *основоого вопроса философии* — об отношении бытия и мышления, духовного и материального как в сфере существования, так и в сфере познания. Хотя И. возник более двух с половиной тысячелетий тому назад, термин этот, как обозначение одного из двух лагерей, борющихся в философии, появился лишь в начале 18 в. В 1702 немецкий идеалист Лейбниц писал о гипотезах Эпикура и Платона, как самого крупного материалиста и самого крупного идеалиста. А в 1749 французский материалист Д. Дидро назвал И. «...самой абсурдной из всех систем» (Избранные соч., т. 1, М. — Л., 1926, с. 28).

В философском смысле «И.» также и в этической области обозначает отрицание обусловленности морального сознания общественным бытием и признание его первичности. При всём фундаментальном единстве идеалистического лагеря в решении основного вопроса философии внутри этого лагеря следует различать две его главные формы: И. объективный и субъективный. Для первого характерно признание духовного первоначала вне и независимо от нашего сознания, для второго непременно допущение какой бы то ни было реальности вне и независимо от нашего сознания.

С исторической преемственнейшей объективного И. мы встречаемся уже в религиозно-художественных образах древнеиндийской *Упаншад* (материальный мир — покрывало Майи, за которым скрывается истинная реальность божественного первоначала, Брахмана). В концептуальной форме объективный И. получил первое законченное выражение в философии Платона. В средневековой философии его представлял схоластический *реализм*, в новое время его крупнейшие представители — Г. В. Лейбниц, Ф. В. Шеллинг, Г. Гегель. Субъективный идеализм получил наиболее яркое выражение в учениях английских идеалистов 18 в. Дж. Беркли и Д. Юма.

Наличие двух главных форм И. не исчерпывает многообразия различных версий идеалистических философских систем. В пределах этих двух форм в истории философии имели место их вариации, определяемые тем, как понимается духовное первоначало: как мировой разум (панлогизм) или мировая воля (*волюнтаризм*), как единая духовная субстанция (идеалистический *монизм*) или множество духовных первоэлементов (монадология — см. *Монада*, пифагоризм), как разумное логическое постигаемое начало (идеалистический *рационализм*), как чувственное многообразие ощущений (идеалистический *эмпиризм* и *сенсуализм*, феноменализм) или как незакономерное, алогичное «свободное» начало, не могущее быть объектом научного понимания (*иррационализм*).

Гносеологические и классовые корни идеализма - причины, объясняющие возникновение и существование идеалистической философии. Идеализм возникает на почве живого человеческого познания, вследствие его сложности, противоречивости. В самом процессе познания существует возможность отрыва ощущений, понятий человека от реальных вещей, отлага фантазии от объективной действительности. Эта возможность становится действительностью в результате одностороннего преувеличенного развития, раздвинутия одной из черточек, сторон, граней познания в абсолют, оторванный от материи, от природы, обезжелеванный. «Прямолнейность и односторонность, древанность и оскотенность, субъективизм и субстантивная слепота гносеологические корни идеизма» (Ленин В. И., т. 29, с. 322). Объективный идеализм преувеличивает, абсолютизирует роль понятий, абстрактного мышления, субъективного идеализм - роль восприятий, ощущений, однаково противопоставляя их объективному миру. Классовые корни связаны с утверждением эксплуататорских классов, обособлением и противопоставлением умственного и физического труда. Так возникает отрыв познания от практической деятельности трудящихся масс и монополизация идеологической деятельности господствующими классами, что приводит к появлению и укреплению иллюзии об абсолютной самостоятельности и особой творческой роли умственной, идеальной стороны человеческой деятельности. Все это и обуславливает неверную мысль о первичности идей, понятий, вообще идеологии по отношению к материи, природе, бытию. Теоретико-познавательные корни идеализма тесно связаны с классовыми корнями, не только порождающими идеалистическое мировоззрение, но и закрепляющими его в интересах эксплуататорских классов.

Мёб, Диалектика и **Метафизика** (от греч. диалектика) означает искусство вести беседу, рассуждать. В современном понимании диалектика — это ТЕОРИЯ И МЕТОД ПОЗНАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, УЧЕНИЕ ОБ ЕДИНСТВЕ МИРА И ВСЕОБЩИХ ЗАКОНАХ РАЗВИТИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА И МЫШЛЕНИЯ. Элементы диалектики содержались в учениях философов древнего Востока, Индии, Китая, Греции, Рима. Сегодня можно выделить три ее исторические формы — стихийную диалектику древних, идеалистическую диалектику немецкой классической философии и материалистическую диалектику современности.

СТИХИЙНАЯ ДИАЛЕКТИКА ДРЕВНИХ в наиболее ясной форме была выражена в философии древней Греции, в рассуждениях Гераклита из Эфеса. Согласно Гераклиту, все течет и изменяется, все существует и в то же время не существует, находится в постоянном процессе возникновения и исчезновения. Гераклит стремился объяснить превращение вещей в их собственную противоположность. Вот один из фрагментов его рассуждений: «Одно и то же в нас — живое и мертвое, бодрствующее и спящее, молодое и старое. Ведь это, изменившись, есть то, и обратно то, изменившись, есть это». Ряд диалектических проблем поставил в свое время Зенон из Элеи. Аристотель даже называл Зенона «обогатителем диалектики» На идеалистической основе стихийная диалектика развивалась в школах Сократа и Платона. Сократ рассматривал диалектику как искусство обнаруживать истину путем столкновения противоположных мнений в споре. Он же первым и ввел термин «диалектика». Платон называл диалектикой логический метод, с помощью которого идет познание сущего — идей, движения мысли от низших понятий к высшим. Элементы диалектического мышления можно найти в философских учениях многих представителей античного материализма и идеализма, последующих за ними философских учений и школ, но все это была стихийная диалектика. В утверждении диалектического взгляда на мир большую роль сыграла ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА НЕМЕЦКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ (Кант, Шеллинг, Гегель). Высшей ступени развития идеалистическая диалектика достигла в философской системе Гегеля. Под диалектикой Гегель понимал не только искусство полемики, спора, беседы, но и определенный взгляд на мир. Диалектика у него — это метод познания действительности, который учитывает противоречивость мира, его изменение, взаимосвязи явлений, вещей и процессов, качественные превращения, переходы от низшего к высшему через отрицание отрицательного и утверждение нового, растущего. Однако диалектика Гегеля разрабатывалась на идеалистическом решении основного вопроса философии и не могла быть до конца последовательной. В диалектике идей Гегель лишь угадал диалектику вещей. По Гегелю, развитие окружающего мира определяется саморазвитием «абсолютной идеи», мистического «омрового разума» в процессе рассуждения о самом себе. Высшей исторической формой диалектики явился ее марксистская модель — МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАЛЕКТИКА СОВРЕМЕННОСТИ. Исследуя и материалистически перерабатывая идеалистическую диалектику Гегеля, Маркс освободил ее от идеализма и элементов мистики. Он создал диалектику не только отличную от гегелевской, но и прямо противоположную ей. Сам Маркс писал по этому поводу так: «У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо ее поставить на ноги, чтобы вскрыть под мистической оболочкой рациональное зерно». Для марксистской диалектики характерным является объективность рассмотрения явлений, стремление постичь вещь саму по себе, как она есть, в совокупности ее многочисленных отношений к другим вещам. Наиболее ярко это проявляется в УЧЕНИИ ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ И СУБЪЕКТИВНОЙ ДИАЛЕКТИКЕ. ОБЪЕКТИВНАЯ ДИАЛЕКТИКА — это движение и развитие в самом материальном мире как едином взаимосвязанном целом. Она не зависит ни от сознания человека, ни от сознания человечества. СУБЪЕКТИВНАЯ же ДИАЛЕКТИКА, или ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ — это движение и развитие мыслей, понятий, которые отражают в сознании объективную диалектику. Субъективная диалектика, следовательно, вторична, объективная — первична. Первая зависит от второй, вторая не зависит от первой. Поскольку субъективная диалектика есть отражение объективной, постольку она совпадает с ней по содержанию. И та, и другая подчинены одним и тем же всеобщим законам. Исходными принципами диалектики являются: ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ И ПРИНЦИП ВСЕОБЩЕЙ СВЯЗИ. Диалектика рассматривает мир в постоянном изменении и развитии, в движении. В этом нас убеждают и повседневный опыт, и достижения науки, и общественная практика. Так, многочисленные тела Вселенной — результат длительного развития различных видов материи. В процессе эволюции материального мира возник человек. Как же в материалистической диалектике понимается сам процесс развития? Оно рассматривается как движение от низшего к высшему, от простого к сложному, как качественное изменение, скачкообразный процесс, предполагающий коренные качественные перевороты — революции. Причем, это движение совершается не по замкнутому кругу и не по прямой линии, а по спирали, свободно вычерченной от руки. Каждый виток этой спирали глубже, богаче, разностороннее предыдущего, она расширяется вверх. Источник развития диалектика видит во внутренних противоречиях, присущих предметам и явлениям. Важнейшим принципом диалектики является принцип всеобщей связи. Окружающий нас мир состоит не только из развивающихся материальных образований, но и из взаимосвязанных предметов, явлений, процессов. Современная наука располагает многочисленными данными, подтверждающими взаимосвязь и обусловленность явлений и предметов действительности. Так, элементарные частицы, взаимодействуя между собой, образуют атомы. Взаимосвязь атомов, дает молекулы, молекулы образую макротела и так до галактик и метagalaktиk. Таким образом, всеобщая связь и взаимообусловленность предметов и явлений составляет существенную особенность материального мира. Поэтому чтобы знать предмет, необходимо изучить все его стороны и связи. А поскольку предметы и явления материального мира многообразны, то многообразны и их взаимосвязи и взаимодействия. Диалектика изучает не все, а только наиболее общие, существенные связи, те, которые имеют место во всех областях материального и духовного мира. Отражая эти связи в своем сознании, человек открывает законы объективного мира,

вырабатывает категорию познания. Знание же общих законов составляет непрерывное условие практической преобразующей деятельности, творчества. К принципам диалектики относятся еще и принцип детерминизма, т. е. всеобщей причинной обусловленности явлений, принцип объективности рассмотрения, конкретности истины и др. МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ МЕТОД Термин «метафизика» (от лат. та мета та физика — буквально «то, что следует после физики») был введен в I в. до н. э. комментатором Аристотеля А. Родзским. Систематизирова проведение великого древнереческого мыслителя, он расположил «после физики» те из них, где речь шла об общих вопросах бытия и познания, о «первой философии» (о сущности, причинах и т. д.), в отличие от «второй философии» — частно-научного знания. В современном обществознании ПОНЯТИЕ «МЕТАФИЗИКА» ИМЕЕТ ТРИ ОСНОВНЫХ ЗНАЧЕНИЯ: 1. ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА О ВСЕОБЩЕМ, исходным прообразом которой и было учение Аристотеля о «первых родах сущего». Так, крупный немецкий философ XX в. М. Хайдеггер рассматривал ее как «род познания, имеющий предметом сущее в целом». Основные ее категории — это предельные понятия, «охватывающие» одновременно и объект, и субъект познания. 2. Особая философская наука — ОНТОЛОГИЯ, УЧЕНИЕ О БЫТИИ КАК ТАКОВОМ, независимо от его частных видов и в отвлечении от вопросов теории и логики познания. В этом значении данное понятие употреблялось как в прошлом (Декарт, Лейбниц, Спиноза и др.), так и в настоящем, особенно в современной западной философии. 3. ФИЛОСОФСКИЙ СПОСОБ ПОЗНАНИЯ (МЫШЛЕНИЯ) И ДЕЙСТВИЯ, противостоящий диалектическому методу как своему аниподу. Именно об этом аспекте понятия «метафизика» (антидиалектика) ниже и будет идти речь. Самая характерная, существенная черта метафизики — ОДНОСТОРОННОСТЬ, абсолютизация одной (безразлично какой именно) стороны живого процесса познания, или шире — того или иного элемента целого, момента деятельности в любой ее форме. Метафизика, как и диалектика, никогда не была чем-то раз навсегда данным. Она изменялась, выступала в различных исторических формах, из которых можно выделить две основных: 1. «СТАРАЯ» МЕТАФИЗИКА была характерна для философии и науки в XVII-XIX вв. (метафизический материализм, натурфилософия, философия истории и т. д.). Специфика этой формы метафизики — отрицание всеобщей связи и развития, отсутствие системного, целостного взгляда на мир (мышление по принципу «или-или»), убежденность в завершенности всех мировых связей. 2. НОВАЯ МЕТАФИЗИКА, в отличие от старой, не отвергает ни всеобщую связь, явлений, ни их развитие. Это выглядело бы абсурдом в эпоху громадных достижений науки и общественной практики. Особенность антидиалектики в новой форме — сосредоточение усилий на поисках различных вариантов ИСТОЛКОВАНИЯ, интерпретации развития. Развитие здесь может пониматься следующим образом: а) как простой, всеобщий и вечный рост, увеличение или, наоборот, уменьшение (т. н. «плоский эволюционизм»), т. е. как только количественные изменения, б) как только качественные изменения, цепь сплошных скачков («катастрофизм»); в) как повторение, монотонный процесс, имеющий строго линейную направленность («развитие по прямой линии»); г) как вечное движение по кругу, без возникновения нового (концепция «круговорота»); д) как движение, из которого изымается его сущность — противоречие; е) как только прогресс, т. е. восхождение от низшего к высшему, от простого к сложному. Возможны и другие, в том числе и смешанные интерпретации развития, связи и взаимодействия. ВИДЫ МЕТАФИЗИКИ могут быть выделены по различным основаниям (критериям). Так, метафизическим, антидиалектическим может быть как метод познания, так и способ практической деятельности — бюрократизм, консерватизм, волюнтаризм, т. е. любые односторонние действия. Метафизический способ познания включает в себя целый ряд разновидностей, которые возникают в результате абсолютизации отдельных моментов, форм, этапов и т. п. познавательного процесса. Ранее некоторые из этих разновидностей были названы — идеализм, сенсуализм, рационализм, эмпиризм, догматизм, релятивизм и др. К ним следует добавить СОФИСТИКУ и ЭКЛЕКТИКУ, которые зародились еще в древней Греции и использовались для «обоснования» истинных суждений, бывших на самом деле заведомо ложью. Так, знаменитый античный софизм «оратали» «доказывал»: «Что ты не теряя, то имеешь, ты не теряя рога, значит, у тебя рога». Софистика и эклектика являются, пожалуй, наиболее «окварными и хитрыми» разновидностями антидиалектического способа мышления. Они и сегодня широко используются для «доказательства» неверных выводов и «обоснования» неправедных дел, особенно в сфере политики. Сущность софистики и эклектики заключается в том, что изменчивость, гибкость понятий они применяют не объективно, т. е. не как адекватное отражение развивающейся действительности, а произвольно, чисто субъективистски. Как правило, их главная цель — сознательное, предвзятое искажение истины, извращенное представление действительности, стремление выдать ложь за истину. Это достигается, как показано выше, с помощью системы специфических приемов и уловок (софизмов), основанных на нарушении принципов формальной и диалектической логики. Основное различие софистики и эклектики — при всем их сходстве — состоит в том, что характерными приемами последней являются субъективистское выхватывание лишь отдельных сторон предмета (или мыслей, взглядов, фактов и т. п.) и их произвольное, механическое соединение чисто внешним образом. Результатом этой процедуры является агрегат, хаотическое множество, а не целостная, развивающаяся система в единстве всех своих сторон и связей. Софистика и эклектика, хотя и признают гибкость, диалектичность понятий (что, несомненно, является их важным рациональным моментом), но вследствие своего произвола и субъективизма не доходят до реальной диалектики объективной действительности.

Мёб, ДВИЖЕНИЕ — важнейший атрибут, способ существования *материи*. Д. включает в себя все происходящие в природе и об-ве процессы. В самом общем виде Д.— это *изменение* вообще, *всё взаимосвязанное* материальных объектов и смена их состояний. В мире нет материи без Д., так же как не может быть и Д. без материи. Д. материи абсолютно, тогда как всякий покой относителен и представляет собой один из моментов Д.Тело, покоящееся по отношению к Земле, движется вместе с ней вокруг Солнца вместе с Солнцем — вокруг центра Галактики и т. д. Поскольку мир бесконечен, то всякое тело участвует в бесконечном множестве перемещений. Качественная устойчивость тел и стабильность их свойств также представляет собой результат взаимодействия и движения составляющих тела микробъектов. Т. обр., Д. определяет свойства, структурную организацию и характер существования материи. Д. материи многообразно по своим проявлениям и существует в различных формах. В процессе развития материи появляются качественно новые и более сложные формы Д. Но даже механическое перемещение не является абсолютно простым. В процессе перемещения тела непрерывно взаимодействует с др. телами через электромагнитное и гравитационное поля и изменяется при этом. Теория относительности указывает, что с увеличением скорости Д. происходит возрастание массы тел, уменьшаются по направлению Д. линейные размеры, замедляется ритм процессов в телах. При околосветовых скоростях электроны и др. частые способы интенсивно изучать качества электромагнитного поля по направлению Д. (т. наз. «светящийся» электрон). Всякое Д. включает в себя взаимодействие различных форм Д. и их взаимные превращения. Оно так же неисчерпаемо, как и сама материя. Д. материи выступает как процесс взаимодействия (“борьбы”) различных противоположностей, составляющих внутреннее содержание различных изменений,, причину смены конкретных качественных состояний. Так, электромагнитное, гравитационное и ядерное Д. основано на единстве противоположных процессов излучения и поглощения микробъектами квантов электромагнитного, гравитационного и ядерного полей, химическое Д. включает в себя ассоциацию и диссоциацию атомов; жизненные процессы основаны на единстве ассимиляции и диссимиляции веществ, возбуждения и торможения нервных клеток и т. д. Бесконечное самодвижение материи в космосе выступает как результат единства противоположных процессов рассеяния материи и энергии (в ходе эволюции звёзд) и их обратной концентрации, ведущей в конечном счёте к возникновению звёзд, галактик и др. форм материи. Д. охватывает также и все формы *развития* материи. Развитие представляет собой закономерное, целостное, необратимое структурное изменение систем, имеющее определённую направленность. Эта направленность является равнодействующей от сложения различных внутренних тенденции изменения, вытекающих из законов движения системы и наличных внешних условий. Формы развития материи могут быть весьма многообразными, в зависимости от степени сложности системы, присущих ей форм движения, скорости и темпа изменений, их характера, направленности и т. д. При восходящем развитии происходит усложнение связей, структуры и форм Д. материальных объектов, прогрессивные преобразования от низшего к высшему. Нисходящее развитие выражает, напротив, деградацию и распад системы, упрощение форм её Д. По сравнению с развитием Д. является более общим понятием, поскольку включает в себя всякое изменение, в т. ч. внешнее и случайное, не соответствующее внутренним законам системы. **ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО** — осн. формы существования *материи*. Философия прежде всего интересуется вопросом об отношении В. и п. к материи, т. е. являются ли В. и п. реальными или это чистые абстракции, существующие только в сознании. Философы-идеалисты отрицают зависимость В. и п. от материи и рассматривают их то как формы индивидуального сознания (*Беркли, Юм, Мах*), то как априорные формы чувственного созерцания (*Кант*), то как категории абсолютного духа (*Гегель*). Материализм подчёркивает объективный характер В. и п. В том, что В. и п. неотделимы от материи, проявляется их универсальность и всеобщность. П. выражает порядок расположения одновременно сосуществующих объектов, В. же — последовательность существования сменяющих друг друга явлений. В. необратимо, т. е. всякий материальный процесс развивается в одном направлении — от прошлого к будущему. Диалектический материализм признаёт простое внешнюю связь В. и п. с движущейся материей, а считает, что движение является сущностью В. и п. и что, следовательно, материя, движение, В. и п. неотделимы друг от друга. Эта идея получила подтверждение в совр. физике. Естественное 18—19 вв., говоря об объективности В. и п., рассматривало их, вслед за *Ньютоном*, в отрыве друг от друга и как нечто самостоятельное, существующее совершенно независимо от материи и движения. В соответствии с атомистическими взглядами древн. натурфилософов (*Демокрит, Эпикур*) естествоиспытатели вплоть до 20 в. отождествляли П. с пустотой, считали его абсолютным, всегда и повсюду одинаковым и неподвижным, а В.— протекающим равномерно. Совр. физика отбросила старые представления о П. как пустом вмещителе тел и о В. как едином для всей бесконечной вселенной. Гл. вывод теории относительности Эйнштейна состоит как раз в установлении того, что В. и п. существуют не сами по себе, в отрыве от материи, а находятся в такой универсальной взаимосвязи, в к-рой они теряют самостоятельность и выступают как стороны единого и многообразного целого. Общая теория относительности доказала, что течение времени и протяжённость тел зависят от скорости движения этих тел и что структура или свойства четырёхмерного континуума (пространство-время) изменяются в зависимости от скопления масс вещества и порождаемого ими поля тяготения. В создании совр. теории В. и п. большую роль сыграли идеи *Лобачевского*, Б. Римана, К. Ф. Гаусса, Я. Бойаи. Открытие неевклидовой геометрии опровергло кантовское учение о В. и п. как внеопытных формах чувственного восприятия. Исследования *Бутлерова*, Е. С. Федорова и их последователей обнаружили зависимость

пространственных свойств от физической природы материальных тел, обусловленность физико-химических свойств материи пространственным расположением атомов. Факт изменчивости наших представлений о В. и п. используется идеализмом для отрицания их объективной реальности. Согласно диалектическому материализму, человеческое познание в своем развитии дает все более глубокое и правильное-представление об объективно-реальном В. и п.

№7. Закон единства и борьбы противоположностей ЗАКОН есть внутренняя повторяющаяся, существенная связь явлений, обуславливающая их необходимое развитие. Он выражает определенный порядок причинной и устойчивой связи между явлениями, повторяющиеся существенные отношения. Законы можно классифицировать по степени их общности. Различают всеобщие, общие и частные законы. фундаментальными законами материалистической диалектики являются: закон единства и борьбы противоположностей; закон взаимного перехода количественных и качественных изменений; закон отрицания отрицания. ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ Этот закон — ядро диалектики. И это не случайно, ибо он указывает причину, источник диалектического изменения, развития. Согласно этому закону, каждому предмету и явлению свойственны внутренние противоположности. Они находятся во взаимодействии: предполагают друг друга и ведут между собой борьбу. Именно борьба внутренних противоположностей служит источником самодвижения, саморазвития явлений материального мира, движущей силой их изменений. Чтобы понять содержание закона единства и борьбы противоположностей и его всеобщий характер, необходимо уяснить прежде всего такие исходные понятия, как тождество, различие, противоположность. Диалектическое мышление исходит из того, что всем объектам внутренне присущи тождество и различие. ТОЖДЕСТВО — это такой специфический вид отношений вещи к себе самой и к другим вещам, который характеризуется ее устойчивостью. Иначе говоря, любой предмет, явление при всех изменениях какое-то время остается самим собой. Так, при всех изменениях на нашей планете. Земля остается Землей, занимает определенное место в солнечной системе, имеет конкретные параметры, совершает закономерное движение. РАЗЛИЧИЕ характеризуется несомнением, неравенством вещи самой себе и другим вещам в силу ее изменчивости. Итак, вещь тождественна самой себе и не тождественна одновременно. Тождество и различие существуют постоянно в их противоречивом единстве. Отдельные стороны, свойства, черты явлений и предметов находятся и в таких отношениях, которые исключают друг друга. Такое отношение составляет содержание ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ: различия в явлениях, процессах, предметах, сторонах или элементах явлений, процессов, предметов, которые в определенной целостности взаимно исключают друг друга. Например, в одном существуют положительно и отрицательно заряженные частицы, в живой природе — процессы ассимиляции и диссимиляции, наследственность и изменчивость, возбуждение и торможение и т. д. Отношение между противоположностями есть ПРОТИВОРЕЧИЕ. Неразрешимых диалектических противоречий нет. Преодоление противоречий является необходимым. На всех этапах развития противоречия выступают его движущей силой, а не тормозом. При этом различают следующие фазы (ступени) развития и разрешения противоречий: 1) тождество, 2) несущественное различие (тождество неразвитых противоположностей), 3) существенное различие, 4) противоположность (конфликт) и 5) неизбежное разрешение и возникновение новых противоречий. Существует бесконечное многообразие конкретных противоречий. Среди этого многообразия материалистическая диалектика выделяет противоречия, имеющие нечто общее между собой, поэтому принадлежащие тому или иному виду. Выделяют внутренние и внешние противоречия, основные и несомновые и др. ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ — это противоречия между взаимно противоположными элементами, образующими данную конкретную систему. Поскольку каждый объект связан с окружающими объектами, возникшие связи могут принять характер противоречия. ВНЕШНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ — это противоречия данной системы с окружающими ее системами. В развитии и изменении объектов определяющая роль принадлежит внутренним противоречиям. Они служат источником самодвижения вещей. Относительный характер единства и абсолютный характер борьбы противоположностей проявляется в следующем: 1) если речь идет о единстве противоположностей и борьбе между ними, то имеются в виду только такие противоположности, которые внутренне присущи данной конкретной системе; 2) противоположности не могут существовать друг без друга, однако их единство условно, временно, преходяще, относительно; 3) борьба взаимосключающих противоположностей абсолютна, как абсолютно развитие, движение. Новое возникает в результате борьбы, а не благодаря единству противоположностей — это закон; 4) в процессе борьбы противоположности могут превращаться друг в друга. Нет ни одного явления, которое бы не могло при известных условиях превратиться в свою противоположность; 5) борьба противоположностей и их единство обуславливают в определенных ситуациях возможность временного равновесия противоположностей, устойчивости предметов, равновесия сил.

№8. ЗАКОН ВЗАИМНОГО ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ. Закон показывает, как, каким путем возникает новое. Начнем с категории «качество», «количество» и «мера». КАЧЕСТВО — это определенность объекта, представляющая собой целостную и относительно устойчивую совокупность его специфических признаков, характеристик, черт сходства с другими объектами. Возьмем, к примеру, лесок, синий цвет, легкомыслие. Изменения, которые оставляют песком, синим, легкомыслие легкомыслием, суть изменения количественные. Но если лесок превращается в камень, синие в зеленое, а легкомыслие в преглупство, то такие изменения будут носить качественный характер. КОЛИЧЕСТВО — это характеристика различия внутри данного качества или одинаковых качеств. Так, например, все планеты Солнечной системы имеют односторонние свойства: массу, объем, плотность, время вращения вокруг своей оси и Солнца и т. д. Однако они имеют количественные различия. Известно, что Земля имеет один спутник — Луну, Юпитер — 12 спутников. Или: если Мер-курий делает оборот вокруг Солнца за 88 земных суток, то самая дальняя планета Плутон — за 90700 суток. В мире нет ни одного предмета, который обладал бы только качественной или количественной стороной. Для полной характеристики любого предмета недостаточно знания одних только количественных или качественных сторон. МЕРА — это интервал, в котором данное качество остается самим собой. Мера выражает внутреннюю связь качества и количества, состоящую в том, что количественные различия внутри данного качества не могут превышать определенных границ. В отдельных случаях этот интервал не имеет строгих, точных границ. Это заметили еще древние. В софизме «Лысый» говорится, что потеряв один волос, человек лысым не становится, потеряв два волоса, — лысым не станешь, теряя по одному волосу, человек становится лысым. Качественное различие между пышиной прической и лысиной несомненно. При выходе количественных параметров изменений за границы определенной меры претерпевает изменение и качественная сторона вещи, явления, процесса. Возникает новое качество. Может ли возникнуть новое качество каким-либо иным путем? Нет. В этом суть закона. Процесс перехода количественных изменений в качественные служит одним из проявлений диалектического единства непрерывности и прерывности в развитии, которое происходит скачкообразно. СКАЧОК — это момент, форма, способ перехода одного качества в другое, это нарушение, прерывание постепенности, непрерывности количественных изменений. Любой скачок характеризует переходный момент в развитии. По своей природе он всегда противоречив, ибо свидетельствует и о зарождении нового, и о сорвавливении старого. Существует множество конкретных скачков, характер которых зависит от условия развития предметов и явлений. При всем многообразии скачков их можно классифицировать, например, по времени и ингенсивности протекания. Есть скачки, которые совершаются быстро и резко. Время их протекания значительно меньше времени подготовки. Качество изменяется быстро. Такие скачки называют взрывом, революцией, катастрофой, крутой ломкой и т. д. Некоторые скачки протекают в целом медленно, постепенно, относительно спокойно и занимают большой промежуток времени (возникновение жизни на Земле; становление человека; получение высшего образования и т. д.). Это постепенные скачки. В ходе постепенного скачка отдельные этапы развития могут протекать довольно интенсивно, бурно. При изучении скачкообразного характера развития, взаимного перехода количественных и качественных изменений важно понимание таких терминов, как эволюция, революция, реформа. Понятие «эволюция» в диалектическом материализме употребляется в широком и узком смысле слова. В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ ЭВОЛЮЦИЯ — это весь процесс развития, включающий не только количественные, но и качественные изменения, в т. ч. и революции. В УЗКОМ СМЫСЛЕ ЭВОЛЮЦИЯ выступает как период, предшествующий революции, ее подготовка. Эволюция наступает и после победы революции, после утверждения нового. И здесь эволюция включает и количественные, и качественные изменения. Понятие «революция» скажется применимо в основном к общественным явлениям. В природе как будто все стабилизировалось и борьба между ними, то имеются в виду только такие революционные изменения, ломающие старое в самой его основе, а не переделывающие его медленно, постепенно. Понятие революции, несомненно, противоположно понятию реформы. Но эта противоположность не абсолютна: грань между ними живая, подвижная. Ее надо уметь определить в каждом конкретном случае. РЕФОРМА (франц. reforme, от лат. reformo — преобразовываю), преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально — нововедение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование. Итак, выделим **основные признаки развития**: качественный характер изменений; необратимость изменений; направленность.

№9. Отрицание Развитие Развитие происходит от старого новым. Понятие **отрицания** имеет два значения. Первое - это логическое отрицание, операция, когда одно высказывание отрицает другое (если высказывание Р истинно, то его отрицание -Р будет ложным, и наоборот, если Р ложно, то -Р будет истинным). Второе значение-диалектическое отрицание как переход объекта в нечто другое (другое состояние или объект, исчерпование данного объекта). Диалектическое отрицание не следует понимать только как деструкцию, уничтожение объекта. Диалектическое отрицание имеет три составные-исчерпование, сохранение и возникновение (появление нового). Отрицание — это процесс превращения объекта в нечто иное вследствие внутренних и внешних противоречий, в результате которого возникает новое содержание, определенным образом связанное со старым, отрицаемым. **Метафизическое, одностороннее понимание отрицания** исключительно как уничтожения приводит к методическому и практическим ошибкам (печальные примеры этому — деятельность Пролеткульта в нашей стране и «культурная революция» в Китае) Метафизическое понимание отрицания порождает нигилистическое восприятие мира, варьирующее от состояния разочарования и апатии, сомнения и цинизма до позиции отрицания «всего и вся». Каждый материальный объект в силу его противоречивости рано или поздно отрицается, переходит в нечто иное, новое. Но это новое в свое очередь, также отрицается, переходит в другое, и т. д. Процесс развития поэтому может быть охарактеризован как **«отрицание отрицания»**. Смысл этого термина можно проиллюстрировать схемой ...А-В-С..., где В - отрицание А, С - отрицание В, С - отрицание отрицания А. Смысл «отрицания отрицания» не сводится к простой последовательности отрицаний. Здесь нужно учитывать, что если первое отрицание осуществляется в одном отношении, в одном признаке объекта, а второе - в другом, то здесь не обнаруживается чего-то закономерного. Когда отрицания идут в одном отношении - это существенно иная ситуация. Возьмем известный пример Гегеля Зерно-стебель-колос. Здесь отрицания идут как естественный процесс (в отличие, скажем, от случая: зерно-стебель-механическое повреждение стебля). Что же обнаруживается в отрицании, когда идет естественный процесс? Во-первых, сохранение элементов старого наряду с появлением нового определяет поступательность процесса отрицания отрицания. Но было бы упрощением рассматривать развитие объекта как прямолинейное поступательное изменение. Наряду с поступательностью в процессе развития есть возвратность, цикличность, тенденция возврата к старому состоянию. Эта ситуация отражается в законе отрицания отрицания. Дадим формулировку этого закона: в процессе развития («отрицание отрицания») объективно существуют две тенденции — поступательного изменения и возврата к старому; единство этих тенденций определяет «спиралевидную» траекторию развития. (Если поступательность изобразить в виде вектора, а возврат к старому — в виде круга, то единство их принимает форму спирали.) Результат отрицания отрицания, завершая определенный «виток спирали», в то же время является исходной позицией для дальнейшего развития, для нового «витка спирали». Процесс развития неограничен; не может быть какого-то последнего отрицания, после которого развитие прекращается. Отвечая на вопрос о том, куда идет развитие, закон отрицания отрицания вместе с тем выражает сложный интегральный процесс, который может быть и не обнаружен в малые временные интервалы. Это обстоятельство служит основанием для сомнений в возможности этого закона. Но сомнения снимаются, если проследить достаточно большие интервалы развития материальных систем. Вопрос о том, существует ли какая-то единая траектория развития материального мира, дискуссивен. Встречаются утверждения о том, что такая единая траектория существует и направлена от неорганической природы к возникновению человека. Однако с такой точкой зрения трудно согласиться. Ведь, например, эволюция живых организмов нельзя расположить по одной восходящей линии; ее скорее можно представить как разветвленное дерево, где человек — одна из ветвей. Более разумной представляется точка зрения о разнонаправленности развития в различных материальных системах, но при разнонаправленности идет повышение уровня организации. В синергетике отрицание отрицания интерпретируется как последовательная смена состояний единства порядка и хаоса, в ходе которой при временных состояниях уменьшения порядка в целом порядок повышается (правда, при этом оказывается, что порядок системы повышается за счет хаотизации окружающей среды).

№10. Проблема познаваемости мира **Познаваем ли мир?** Способен ли человек в своих представлениях и понятиях составить верную картину действительности? Большинство философов отвечает на этот вопрос положительно, утверждая, что человек располагает достаточными средствами, позволяющими познать окружающий его мир. С разных позиций и по-разному положительно решали этот вопрос Беркли и Гегель, французские материалисты XVIII в. и Фейербах, русские материалисты и философы-марксисты. Такая позиция называется гносеологическим оптимизмом. Вместе с тем существуют философы, отрицающие возможность достоверного познания. Такая позиция называется агностицизмом (греч. - недоступный познанию, непознаваемый). **АГНОСТИЦИЗМ** (греч. а — отрицание и gnosis — знание) — учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира. Термин введен англ. естествоиспытателем Гексли. Вскрывая гносеологические корни А., Ленин указывает, что агностик разрывает сущность и явление, не идет дальше ощущений. Компромиссная позиция А. ведет его представителей к идеализму. Возникнув в форме скептицизма в древнегреч. философии (Пиррон), А. получил классическое оформление в философии Юма и Канта. Разновидностью А. является нероглифов теория. В совр. западной философии представители неопозитивизма, экзистенциализма и др. течений пытаются доказать невозможность познания мира и человека. Их А. вырастает из стремления жестко определить границы компетенции науки, рационального познания вообще в постижении законов природы -обва. Само решительное отрицование А. содержится в практике, в научном эксперименте и материальном производстве. Если люди, познавая те или иные явления, преднамеренно их воспроизводят, то для непознаваемой «вещи в себе» не остается места. Однако познание — сложный процесс, в ходе к-рого правомочно сомнение. Абсолютизация этого момента является причиной А. нек-рых совр. ученых. **ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ**, или гносеология, — раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания. Т. п. исследует сущность познавательного отношения человека к миру, его исходные и всеобщие основания. **Главной особенностью социального познания** как одного из видов познавательной деятельности является совпадение субъекта и объекта познания. В ходе социального познания общество познает себя. Такое совпадение субъекта и объекта познания оказывает огромное влияние как на сам процесс познания, так и на его результаты. Полученное социальное знание всегда будет связано с интересами индивидов — субъектов познания, и этим обстоятельством во многом объясняется наличие разных, часто противоположных выводов и оценок, возникающих при изучении одних и тех же общественных явлений. Социальное познание начинается с установления социальных фактов. Различают три вида таких фактов: 1) действия или поступки отдельных индивидов или больших социальных групп; 2) продукты материальной или духовной деятельности людей; 3) словесные социальные факты: мнения, суждения, оценки людей. Целью социального познания, как и познания в целом, является установление истины. Истинной называют соответствие полученных знаний содержанию объекта познания. Однако установить истину в процессе социального познания нелегко, потому что: 1) объект познания, а им является общество, достаточно сложен по своей структуре и находится в постоянном развитии, на которое оказывают влияние как объективные, так и субъективные факторы. Поэтому установление социальных закономерностей крайне затруднено, а открытые социальные законы носят вероятностный характер, ибо даже аналогичные исторические события и явления никогда полностью не повторяются; 2) ограничена возможность применения такого метода эмпирического исследования, как эксперимент (воспроизведение изучаемого социального явления по желанию исследователя практически невозможно). Поэтому наиболее распространенным методом социального исследования является научная абстракция. Главным источником получения знаний об обществе является социальная действительность, практика. Поскольку общественная жизнь изменяется достаточно быстро, то в процессе социального познания можно говорить об установлении только относительных истин. Понять и правильно описать происходящие в обществе процессы, открыть законы общественного развития можно только при использовании конкретно-исторического подхода к социальным явлениям. Основными требованиями данного подхода являются: 1) изучение не только ситуации, сложившейся в обществе, но и тех причин, результатом которых она явилась, 2) рассмотрение социальных явлений в их взаимосвязи и взаимодействии друг с другом; 3) анализ интересов и действий всех субъектов исторического процесса (как социальных групп, так и отдельных личностей). Если в процессе познания социальных явлений между ними обнаруживаются некоторые устойчивые и существенные связи, то обычно говорят об открытии исторических закономерностей. Историческими закономерностями называются общие черты, которые присущи определенной группе исторических явлений. Выявление таких закономерностей на основе изучения конкретных социальных процессов в конкретных обществах в определенный исторический период и составляют сущность конкретно-исторического подхода и в конечном итоге являются целью социального познания.

№15. Глобальные проблемы современности.

Римский клуб. Идея ноосферы.
Глобальные проблемы современности: общие черты и иерархия

С точки зрения общечеловеческого подхода, противоречия общественного прогресса на современном этапе аккумулируются в глобальных проблемах человечества. К глобальным проблемам в первую очередь относятся:

Проблема предотвращения войны и утверждения мира на земле.

Проблемы, вызванные экологическим кризисом. Демографические проблемы (популяционистские и деполуляционистские).

Проблемы человеческой духовности (образования, здравоохранения, культуры) и бездуховности (потери общечеловеческих ценностей как внутренних ориентиров человека).

Проблема преодоления отрицательных последствий НТР, компьютерной революции, информационного взрыва.

Проблема преодоления человеческой разобщенности, вызванной различным экономическим, политическим, духовным развитием стран и народов.

Эти и другие проблемы – глобальные, так как, во-первых, по сути своей, они затрагивают интересы всего человечества и его будущее. Они всемирные, их нерешенность создает угрозу для будущего всего человечества, причем эта угроза идет в двух направлениях: гибель человечества или регресс. Во-вторых, это те проблемы, которые требуют для своего решения объединения усилий всего человечества.

"Римский Клуб", история создания, цели и задачи Римский Клуб – международная общественная организация, объединяющая около семидесяти предпринимателей, управляющих, политических деятелей, высокопоставленных служащих, доверенных экспертов, деятелей культуры, ученых из стран Западной Европы, Северной и Южной Америки, Японии.

Свою деятельность Клуб начал в 1968 году со встречи в Академии Дев Личчи в Риме – президента и название клуба. Президент Клуба – вице-президент и название "Оливетти", член административного совета компании "Фиаг" Аурелио Печчи. У Клуба нет штата и формального бюджета. Координирует его деятельность исполнительный комитет в составе 8 человек.

Вот основные цели, которые поставили перед собой деятели "Римского Клуба":

дать обществу методичку, с помощью которой можно было бы научно анализировать "затруднения человечества", связанные с физической ограниченностью ресурсов Земли, бурным ростом производства и потребления – т.е. "принципиальными пределами роста", достичь до человечества тревогу представителей Клуба относительно критической ситуации, которая сложилась в мире по ряду аспектов; "подсказать" обществу, какие меры оно должно предпринять, чтобы "разумно вести дела" и достичь "глобального равновесия".

(+++)**Проведение работ в сфере глобального моделирования, построение первых компьютерных моделей мира, критика негативных тенденций капиталистической цивилизации, поиски путей и средств гуманизации мира и человека, осуждение гонки вооружений, призыв к мировой общественности объединить усилия, чтобы предотвратить термоядерную войну, сохранить окружающую среду, повысить благосостояние людей и улучшить их «качество жизни» - все это составляет позитивные стороны деятельности Римского Клуба.**

(---) Вместе с тем перенесение выводов, сделанных на основе отдельных, частных наблюдений, на более общие закономерности научно-технического и социального развития, представление о кризисных процессах и противоречиях, свойственных современному капиталистическому обществу, как о кризисе всего человечества, рекомендации по духовному обновлению буржуазного общества, не предусматривающие коренного его преобразование, утопические программы по гуманизации мира и человека, социальная философия, провозглашающая новую «глобальную общность», а по сути дела, **капиталистический вариант развития человечества.**

Идея ноосферы
Ноосфера — современная (по меркам геологического времени) стадия развития **биосферы**, связанная с появлением в ней **человека**. Понятие было введено французским математиком и философом **Эдуардом Ле Руа** в 1927 году. Сам он подчёркивал, что пришёл к этой идее совместно со своим другом — крупнейшим геологом и палеонтологом-эволюционистом и (одновременно!) католическим философом **Пьером Тейяром де Шарденом**. При этом Ле Руа и Шарден основывались на лекциях по геохимии, которые в 1922/23 годах читал в Сорбонне **Владимир Иванович Вернадский (1863—1945)**. С именем Вернадского и связано в первую очередь появление ноосферного учения.

В ноосферном учении Человек предстаёт укоренённым в Природу, а «искусственное» рассматривается как органическая часть и один из факторов (усиливающийся во времени) эволюции «естественного». Обобщая с позиции натуралиста человеческую историю, Вернадский делает вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную геологическую силу, своей мыслью и трудом преобразующую лик планеты. Соответственно, оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определённой социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики.

№16. Движущие силы и субъекты истории.

По вопросу о движущих силах истории существуют диаметрально противоположные точки зрения. Они подчеркивают те или иные моменты реального развития общества, но абсолютизируют их.

Общество не стоит на месте. Изменения происходят в результате деятельности людей. Что же заставляет их действовать? Потребности. Потребность — это состояние, обусловленное неудовлетворенностью требований организма, направленное на устранение этой неудовлетворенности. Потребности организма осознаны и становятся стимулом для социальной деятельности и поведения человека, т. е. становятся интересами. Интересы бывают экономические, политические, духовные. В соответствии с носителями выделяют интересы: классовые, национальные, общенародные, партийные, государственные, профессиональные и т.д. Субъекты истории

Волюнтаризм утверждает, что деятельность человека определяется целиком его **волей** (Шопенгауэр, Ницше, Штирнер, народники — Лавров, Михайловский и др.).

Провиденциализм утверждает, что ход истории реализуется **божественным замыслом**. Движущей силой является божественная воля.

Фаталистический характер истории у **материалистов** проходило и у **Гегеля**, хотя он исходил из духовного фактора. Они противоставляли волюнтаризму и провиденциализму естественные материальные обстоятельства. Но, абсолютизируя их роль, они рассматривали историю как **неизбежный ход событий**. Гегель считал творцом истории **мировой разум**.

Марксизм, утверждая, что **историко творят свободные люди**, в то же время признает **объективную необходимость** в общественном развитии. В его основе — действие материального фактора — экономической жизни общества. Законы экономической жизни не зависят от воли человека. Свобода же людей заключается в познании этой необходимости и действии в соответствии с познанной необходимостью.

Движущие силы истории

Марксизм считает, что **различия в общественных интересах классов** и являются **источником** исторического развития общества. Эти различия приводят к их столкновению, особенно когда интересы являются противоположными. А такими они становятся у antagonистических классов. Именно классовая борьба является движущей силой истории. Главным вопросом для классов является вопрос о собственности. Различие в интересах классов проявляются в отношениях к существующему способу производства, к общественному и государственному строю, которые выражаются в идеологии класса.

Классовая борьба происходит в форме экономической, политической и идеологической. Результатом этой борьбы является завоевание политического господства более прогрессивным классом.

Периодически в обществе происходит глубокие качественные изменения, охватывающие все сферы жизни общества. Они называются социальной революцией. Противоположным революционному развитию является эволюционное, постепенное развитие, развитие через реформы — преобразования, не уничтожающие основ социальной структуры.

Какова роль этих путей развития в жизни общества? С точки зрения марксизма, социальная революция — важнейшее звено развития общества. Она есть высший этап классовой борьбы, локомотив истории (по выражению Маркса). Эпоха социальной революции начинается тогда, когда возникает конфликт между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, когда в недрах старой экономической формации возникают материальные предпосылки новой, высшей формации. За время существования общества были три такие всемирно-исторические революционные эпохи: при переходе от первобытнообщинного к рабовладельческому, от рабовладельческого к феодальному, от феодального к капиталистическому. Современный марксизм добавил четвертую: при переходе к социализму.

№17. Роль народных масс и личности в истории.

История творится людьми. Но отдельные личности играют разную роль в истории. Поэтому правомерен вопрос о роли личности и масс в истории. Этот вопрос один из самых сложных. Историко можно представить как результат деятельности великих личностей, но в то же время известно, что решения, которые они принимали, не всегда зависели от их желаний.

В настоящее время существуют несколько точек зрения по этому вопросу.

Марксистская теория

Марксизм признает решающую роль в истории за народными массами, так как они являются главной производительной силой общества. Основным содержанием истории марксизм считает классовую борьбу. Народными массами марксизм считает весь народ, за исключением реакционных классов.

Например, буржуазия в период борьбы с феодализмом и колониализмом считается народом. Личность тоже играет роль в истории, но при условии, что она выражает интерес народа. Индивидуальные качества личности могут ускорить или замедлить ход истории. Для их различия используются понятия — великая личность и историческая. Основное положение марксизма неоднократно заявляли о том, что они против культ личности.

Но практическая реализация их идей привела к тому, что культ личности вождя стал закономерностью в политической жизни всех стран и партий марксистского типа. А интересы конкретной личности, составляющей народ, были принесены в жертву интересам теории. До марксизма за народом признали право на управление обществом Бабёф, Фурье, Бланки, Тьерри, Минье, Гизо.

Главную решающую силу в народе видели Белинский, Герцен, Чернышевский.

Теория элиты

Противоположно марксизму в понимании роли народных масс является **теория элиты**. Она утверждает, что для любой социальной структуры общества необходим высший привилегированный слой, управляющий обществом. Предшественниками этой теории были Платон, Ницше, Карлейль (английский историк и философ). Под элитой понимаются либо наиболее активные, ориентированные на власть, либо пользующиеся наибольшим престижем, статусом, богатством, либо обладающие интеллектуальным уровнем или моральным превосходством, чувством ответственности, либо обладающие властью, либо творческое меньшинство. Например, у Тойнби каждый шаг общества вперед определяется адекватным ответом творческого меньшинства на вызов исторической ситуации. Творческое меньшинство сначала властвует силой авторитета, затем превращается в господствующее меньшинство.

Оно утрачивает творческие способности, опирается на силу власти и оружия, потому приходит к банкротству. Цивилизация разлагается или гибнет.

Теория массового общества

Теория массового общества признает, но оценивает негативно роль народных масс. «Массовое» изменяется социальная структура, в которой человек индифферентен, становится безликим элементом социальной машины. Он ощущает себя жертвой обезличенного социального процесса.

Предшественником этой теории был Ницше, который и утверждал, что в обществе господствует масса. Испанский философ **Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955)** в книге «Восстание массы» писал, что неблагоприятные массы вместо того, чтобы следовать за элитой, рвутся к власти, хотя не обладают способностью управлять, пытаются вытеснить эту элиту, что и является причиной катаклизмов XX в.

В 60-70-х годах в США переконструировали эту теорию. Подчеркивалось, что массы интегрируются в систему социальных институтов общества.

Посредством массовых коммуникаций они усваивают нормы и ценности, создаваемые элитой, и общество движется по пути преодоления социальных антагонизмов.

№18. Власть, политика, государство в истории.

Политические режимы современности.

Власть, политика и государство в истории
Власть – волевые отношения, один из субъектов принимает волю другого. Власть опирается на авторитет и на насилие (принудительная власть). В племенах власть осуществляли старейшины, но никто в отдельности. В цивилизованном обществе возникла публичная власть – власть, опирающаяся на публичное осуществление (суд, полиция). У власти, всегда есть элемент принуждения.

Основные признаки государства: «публичная власть», располагающая специальным аппаратом управления и принуждения (армия, полиция, суд и др.); территориальный принцип организации населения; налоги — обязательные взносы с населения для содержания публичной власти; право — (возведенная в закон воля господствующего класса) определенная система норм, соблюдение которых обеспечивается властью. государственная идеология (всякая власть – это власть от бога; социальные мифы (активно использовали фашисты)).

Государство выполняет следующие функции: экономическую (правовое регулирование имущественных и трудовых отношений, порой непосредственное регулирование общественного производства); методы: административное или экономическое вмешательство;

насиленного подавления несогласных с существующими законами (противников строя, правонарушителей); социальной защиты (немощных, больных, старых); внешне (военную, дипломатическую, экономическую, идеологическую).

Эти функции обеспечиваются законодательной, исполнительной и судебной властью (это типы государственной власти). От того, в чьих руках они находятся, различают типы политической власти: авторитаризм, демократия, тоталитаризм.

Политическая организация общества есть система институтов, организаций и учреждений, регулирующих политические взаимоотношения между классами, нациями и государствами. Политическая организация есть система всех учреждений данного классового общества (государства + политические партии + гражданские организации).

Политические режимы современности

Политический режим - это совокупность средств и способов осуществления политической власти.

Различают следующие виды политических режимов: **Тоталитаризм** — форма авторитарного государства, где

строгое вертикальное подчинение снизу доверху; монополия государства на идеологию; централизованная система управления экономикой и полное ее подчинение органам власти; однопартийная система.

Авторитаризм — неограниченная власть одного лица (монарха, диктатора), где: власть основана на авторитете; нет полного контроля над обществом;

Демократия — власть народа: непосредственная (референдум), представительная (парламент). Главным здесь является признание народа в качестве источника власти, равноправие граждан при участии в политической жизни, право народа влиять на государственную власть.

Принципы демократии: подчинение меньшинства большинству с учетом прав меньшинства; выборность и отчетность органов власти; наличие прав и свобод, а также условий для их реализации.

Основным инструментом обеспечения демократии в настоящее время является выборность представительных органов. Но выборность не обеспечивает реальной демократии. В политологии существуют различные теории демократии, дополняющие выборность другими механизмами, обеспечивающими влияние народа на власть. К ним, например, относятся информационная и экономическая теории демократии, подчеркивающие значение общественного мнения и рыночной экономики для реального народовластия.