

Оглавление

1. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Особенности философского мировоззрения. Основной вопрос философии.	2
2. У истоков философии: мифология и религия. Особенности современного мифологического и религиозного сознания.	4
3. Материализм, его исторические этапы и разновидности.	7
4. Идеализм и его основные формы. Гносеологические и классовые корни идеализма.	9
8. Развитие как единство количественных и качественных изменений. Эволюция, революция, реформы.	11
11. Познание: чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое. Специфика научного познания. Сенсуализм и рационализм. Роль интуиции в познании.	12
12. Философское учение об истине. Диалектика объективной, относительной и абсолютной истины. Конкретность истины. Критерии истины.	14
13. Проблема человека в философии. Соотношение биологического и социального в становлении и развитии человека. Человек, индивид, личность.	16
14. Проблема общества в истории философии. Идеалистическое и материалистическое понимание истории. Концепции технологического детерминизма.	18
15. Глобальные проблемы современности. Римский клуб. Идея ноосферы.	21
16. Движущие силы и субъекты истории.	23
17. Роль народных масс и личности в истории.	25
18. Власть, политика, государство в истории. Политические режимы современности.	27

Зайцев Ю.В., 421 гр., 2006

1. Понятие мировоззрения, его структура и основные типы. Особенности философского мировоззрения. Основной вопрос философии.

Структура и определение

Мировоззрение - система представлений, понятий, взглядов об окружающем мире. Это ядро самосознания личности. Выступает как целостное понимание людьми мира, самих себя и своего места в мире.

В мировоззрении выделяют 2 уровня:

1. рационально-теоретический
2. жизненно-практический

Философия относится к **рационально-теоретическому** уровню. **Философию** необходимо отличать от **здорового смысла**. Если жизненно-практический уровень может формироваться стихийно под влиянием традиций, обычаев, индивидуального жизненного опыта человека, то рационально-теоретический создается сознательно.

Мировоззрение включает 3 компонента:

1. **Мироощущение**, мировосприятие (**эмоционально-чувственное** составляющее мировоззрения)
2. **Миропонимание** (интеллектуальное составляющее мировоззрения, на уровне рационально-теоретического уровня представлено **научными идеями**)
3. **Мироотношение** (формируется на основе мироощущения и миропонимания). Миротношение - совокупность ценностных установок человека по тем или иным жизненным вопросам.

Исторические типы мировоззрения

Виды мировоззрения.

1. Обыденное (стадное, стихийное)
2. Мифологическое (самое первое)
3. Религиозное.
4. Философское (системное).
5. Бывают также гибридные мировоззрения. Например, научно-философское.

1) Мифологическое мировоззрение - это такая система взглядов на мир и место человека в нем, которая основана не на теоретических доводах и рассуждениях, а на художественном переживании мира либо на общественных иллюзиях.

Для мифов характерны : **синкретичность** (слитность, нерасчлененность ; в любом мифе сосуществуют объективные знания о мире, зачатки религиозных верований, искусства), **нечувствительность к противоречиям** (основа мифа - человеческая фантазия) и **нет причинно-следственных связей между предметами и явлениями.**

2) Религиозное мировоззрение. В рамках любой религии есть системность (система ответов на вопросы). Но философия формулирует свои выводы в рациональной форме, а в религии - акцент на веру. Религия предполагает готовые ответы на вопросы, религиозная доктрина не терпит критики. Любая религия предлагает человеку идеалы и сопровождается обрядами и ритуалами (конкретными действиями).

3) Философское мировоззрение возникает в 6 веке до н.э., противостоит мифологическому мировоззрению. В центре внимания философии находятся 3 ключевых элемента: природа, общественная жизнь, человек. Философское мировоззрение характеризуют 2 основные черты: **системность и теоретический** характер системы философских взглядов.

Основной вопрос философии

Основной вопрос философии - вопрос об отношении сознания к бытию, мышления к материи, природе, рассматриваемый с двух сторон: во-первых, что является первичным - дух или природа, материя или сознание - и, во-вторых, как относится знание о мире к самому миру, или, иначе, соответствует ли сознание бытию, способно ли оно верно отражать мир.

Две стороны этого вопроса:

1. Что первично - материя или сознание?
2. Познаваем ли мир?

Разное отношение к первой стороне этого вопроса делит философов на **материалистов** и **идеалистов**, ко второй стороне вопроса - на **гностиков** и **агностиков** (последние отрицают возможность познания действительности).

Философы, являющиеся сторонниками **материализма**, признают первичным **материю**, бытие, вторичным - сознание и считают сознание результатом воздействия на субъекта объективно существующего внешнего мира. Философы-**идеалисты** принимают за первичное **идею, сознание**, рассматривая их как единственно достоверную реальность. Поэтому, с их т. зр., познание не является отражением материального бытия, а есть лишь постижение самого сознания в форме самопознания, анализа ощущений, понятий, познания абсолютной идеи, мировой воли и т. п. Промежуточную, непоследовательную позицию в решении О. в. ф. занимают **дуализм, агностицизм**. Прежней философии был присущ **метафизический** подход к решению О.-в. ф., проявляющийся либо в недооценке активности сознания, в сведении познания к пассивному созерцанию (**метафизический материализм**), в отождествлении сознания и материи (**вульгарный материализм**), либо в преувеличении активности мысли, в возведении ее в абсолют, оторванный от материи (**идеализм**), либо в утверждении их принципиальной несовместимости (**дуализм, агностицизм**).

2. У истоков философии: мифология и религия. Особенности современного мифологического и религиозного сознания.

Миф - исторически первая форма общественного сознания, коллективная обобщенная идея о реальности. Его возникновение бессознательно, импульсивно. Складывается в сфере обыденного опыта человека. Зарождается в древности на Востоке (12-7 в. до н.э.). Миф возникает в силу трех причин: как **желание объяснить, решить проблему**, человеку необходимо было **объяснить** универсальные, общие явления, знаний о которых не было (вопросы о происхождении природы, Космоса, возникновения жизни и самого человека, разума и души и т.п.); как результат творческого воображения людей; как результат веры в то, что придумано.

Характеристика мифологического сознания:

1. **Синкретичность** (слитность, нерасчлененность). В любом мифе сосуществуют объективные знания о мире, зачатки религиозных верований, искусства.
2. **Нечувствительность к противоречиям**. Основа мифа - человеческая фантазия.
3. **Нет причинно-следственных связей** между предметами и явлениями

В мифологическом сознании присутствуют:

1. **метаморфоза**
2. **ассоциации** (дыхание \Leftrightarrow душа, сон \Leftrightarrow смерть)
3. **телеологичность** (связь не от причины к следствию, а от цели к причине)
4. **символичность** (оперирование не понятиями, а конкретными символами)
5. **коллективность** (миф - это всегда продукт коллективного сознания)
6. **авторитарность** (мифы не оставляют возможности для личного проявления индивида и не допускают критики своих положений).

Религия - вера в существование абсолютного, всеобщего духовного начала - бога; это вера в сверхъестественное; это система правил, основанных на вере. Как и мифология, религия апеллирует к фантазии и чувствам, однако в отличие от мифа религия не смешивает земное и сакральное, а глубочайшим и необратимым образом разводит их на два противоположных полюса. Творческая всемогущая сила - бог - стоит над природой и вне природы. Бытие бога переживается человеком как откровение.

3 корня религии:

1. Гносеологический (идеализм) – процесс познания.
2. Социально-психологический. Стоций: "Богов создал страх", т.е. корень – отриц. эмоции, причем длительные.
3. Социальные – бессилие человека перед природой и обществом. Соц. корни → Соц.-псих. корни → гносеология → в.

Функции религии:

1. Иллюзорно-компенсаторная – компенсация отрицательных эмоций, снимает страдание души.
2. Мировоззренческая.
3. Коммуникативная – общение.
4. Интегрирующая – объединение, но в пределах одной конфессии.
5. Регулятивная - не моральная, именно из-за этого религиозность не влечет повышение морали.

Совокупность всех функций религии - социальная роль.

Религиозное мировоззрение также характеризуется следующими чертами:

1. Каждое развитое религиозное учение содержит отпечатки выраженной **системности**.
2. **Символизм** (каждое значимое явление в природе или истории рассматривается как проявление Божественной воли), через символ осуществляется связь между сверхъестественным и естественным мирами,
3. Носит **ценностный характер отношения к действительности** (действительность - это пространственно-временная протяженность борьбы добра со злом),
4. Время связано со Священной историей (время до и после Рождества Христова) – сакральные времена
5. Откровение признается за слово Божье и это ведет к абсолютизации слова (логоса), логос становится образом Бога.

Во второй половине XX в. происходит активизация религиозных философских течений. Наиболее влиятельной религиозной философией является **неотомизм**. Название идет от имени средневекового философа Фомы Аквинского (Томас), учение которого называют томизмом. Неотомисты утверждают, что общие понятия (универсалии) предшествуют вещам в божественном разуме, существуют в вещах и в человеческом сознании, поскольку оно познает вещи. Универсалии — это субстанции существующего. Есть субстанции воды, хлеба, человека и т.д. Все субстанции, кроме Бога, конечны. Неотомизм провозглашает права разума и науки, выступает против иррационализма и субъективизма, своей задачей ставит создание философии как мировоззрения.

Для неотомистов характерно ясное разграничение веры и знания, обнаружение гармонии между ними, так как вера и знание не исключают друг друга, как два данных нам Богом источника истины. Хотя они признают, что вера нужна там, где нет знания, им не нужна слепая вера. Они настаивают, что вера должна быть разумной. Она сверхразумна, так как источником веры является божественное откровение. Оно изложено в священных книгах. Но в том, что там написано, надо быть убежденным, что это было и прежде всего, что Бог есть. Доказать это — задача философии. Доказательство должно быть осуществлено логическими средствами.

Неотомисты принимают все доказательства Фомы Аквинского и используют для доказательства существования Бога научные открытия и существующие научные проблемы. Доказательством бытия Бога они считают теорию расширяющейся Вселенной, второе начало термодинамики, процесс деления клеток и т.д.

Неотомисты считают моральным и справедливым стремление людей к счастью, но считают, что его надо искать во внутреннем отношении человека к его поступкам и в общении с Богом. Социально-политическое учение неотомистов — это интерпретация указаний Ватикана. Считают, что неравенство в обществе вытекает из воли божьей.

Мари-Жозеф Пьер Тейяр де Шарден (1881-1955) — член ордена иезуитов, увлекся наукой, особенно эволюцией, был доктором в Сорбонне. В своей книге «Феномен человека» пытается преобразовать религию в соответствии с современной наукой. По его мнению, эволюция проходит этапы: преджизнь, жизнь, мысль, сверхжизнь. Духовное начало присуще всему сущему, даже атому. Оно источник эволюции. Это **радиальная энергия**, которая растет в ходе эволюции, в тот момент, когда **тангенциальная энергия** (физическая) убывает по закону энтропии. Конечный итог эволюции — точка Омега — Бог. Физическая смерть есть освобождение радиальной энергии, возврат ее к точке Омега.

Учение Тейяра де Шардена получило распространение особенно в среде интеллигенции и стало наиболее влиятельным направлением 70-х годов, направленным против неотомизма.

3. Материализм, его исторические этапы и разновидности.

Материализм - фил. теория, признающая за первичное материальное начало: стихии природы (в античности), инертная, пассивная материя, понятие единичной вещи (в номинализме средневековья), субстанция протяженная (новое время), понятие материи как объективной реальности, данной нам в ощущениях (Ленинское определение материи).

Материализм - научное философское направление, противоположное **идеализму**. Различают М. как стихийную уверенность всех людей в объективном существовании внешнего мира и как философское мировоззрение, представляющее собой научное углубление и развитие т. зр. стихийного М. Философский М. утверждает первичность материального и вторичность духовного, идеального, что означает извечность, несотворенность мира, бесконечность его во времени и пространстве. Считая **сознание** продуктом материи, М. рассматривает его как **отражение внешнего мира**, утверждая т. обр. познаваемость природы. В истории философии М., как правило, был мировоззрением передовых классов и слоев об-ва, заинтересованных в правильном познании мира, в усилении власти человека над природой. Обобщая достижения науки, М. способствовал росту научного знания, совершенствованию научных методов, что в свою очередь оказывало благотворное влияние на успехи человеческой практики, на развитие производительных сил. В процессе взаимодействия М. и специальных наук изменялись вид и формы самого М.

Фил. направление, которое исходит из того, что мир материален, существует объективно, вне и независимо от сознания, что материя первична, никем не сотворена, существует вечно, что сознание, мышление - свойство материи, что мир и его закономерности познаваемы.

Т.о. материализм исторически менялся.

Стихийный м-зм античности (наивный) - это учение, которое проявление части природы (огонь, вода...) принимает за всеобщее начало, из которого возникает мир и все его многообразие.

След. истор. форма м-зма - **механистический** (метафизический), который складывается в период возрождения н. времени (16-н.19 в.). Это система идей о природе, человеке, возникающая на научно-опытном основании. Идеи: мир - колич. превращение, развитие есть всегда одноуровневое движение как повторение формы. Механизм искл. двойственность бытия, внутр. противоречие. Началом движение всегда оказывалась внутренняя сила.

3 ист. форма - **диалектический** м-зм (30-40г. 19в.). Осн. положения: развитие - колич-качеств. преобразование; развитие объясняется как самодвижение в силу внутр. противоречивости; противоречие рассматривается как источник движения, развития и изменчивости; развитие не как повторение кругов, а как спиралевидность; диалектический м-зм в понятие развития вкл. и прогресс, и регресс.

Исторические формы материализма: античный материализм (Демокрит, Эпикур), материализм эпохи Возрождения (Б. Телезио, Дж. Бруно), метафизический

(механистический) материализм 17-18 вв. (Г. Галилей, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, П. Гассенди, Дж. Локк, Б. Спиноза; французский материализм 18 в. - Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах, Д. Дидро), антропологический материализм (Л. Фейербах), диалектический материализм (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин).

Философское учение о материи

В милетской натурфилософии это прир. стихии. У Аристотеля матер. начало представлено пасс. материей, развивающейся через воздействие формой. В Новое время - активная природа, протяженная субстанция. Диалектический материализм искл. всякое духовно-божественное содержание и материя не сводится к единому вещественному субстрату. *Ленин: материя есть фил. кат-ия для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его и независима от них.* Единственное свойство м. - быть объективной реальностью, первоначал нет. Она существует только в многообразии конкр. объектов.

Материя на уровне неживой (элементарные частицы, поля, вакуум, атомы...) и живой (биологический - ДНК, РНК, белки, клетки - и социальный уровни - семья, расы, нации) природы. Признается **принципиальная познаваемость мира**. Все связанное с нематериальным (мышление, сознание) объявляется вторичным.

Необходимо объяснить причины всех явлений, в т.ч. и нематериальных, исходя из первичности м. Субстанция - фил. кат-ия для обозначения внутр. единства многообразия конкр. вещей, посредством которых она существует. Это нечто, что само себя определяет и способно к самоорганизации и самодвижению. Учения, объясняющие единство мира из одной субстанции - монистические. Дуализм - в основе мироздания лежат две субстанции (материальная и духовная).

4. Идеализм и его основные формы. Гносеологические и классовые корни идеализма.

Идеализм - фил. учение, признающее первоначалом идеальное: **душа и идея** (Платон), активная форма (Аристотель), всеобщие понятия ф. (средневековье), монада - психически активная субстанция (Лейбниц), активное сознание и мышление, акт. субъективность (Беркли, Филтэ), мировой разум (Гегель), мир. воля (Шопенгауэр), своб. воля (Бердяев).

Объективный идеализм утверждает первичность универсальной идеи, которая ведет и человека, и историю (Платон, Гегель), утверждает существование духовного первоначала вне и независимо от человеческого сознания.

Субъективный идеализм - фил. учение, признающее первичным активное чел. сознание и мышление; возможность благодаря сознанию воспринять мир (Беркли, Юм, Бердяев); либо отрицает наличие какой-либо реальности вне сознания субъекта, либо рассматривает ее как нечто, полностью определяемое его активностью.

Опирается на: абстр. способность чел. мышления; творческую активность сознания; независимое существование идей в науке, истории, практике.

Различаются многообразные формы идеализма в зависимости от того, как понимается духовное первоначало: как мировой разум (**панлогизм**) или мировая воля (**волюнтаризм**), как единая духовная субстанция (**идеалистический монизм**) или множество духовных первоэлементов (**плюрализм**), как разумное, логически постигаемое начало (**идеалистический рационализм**), как чувственное многообразие ощущений (**идеалистический эмпиризм и сенсуализм**, **феноменализм**), как незакономерное, алогичное начало, не могущее быть объектом научного познания (**иррационализм**).

Крупнейшие представители **объективного идеализма**: в античной философии - Платон, Плотин, Прокл; в новое время - Г. В. Лейбниц, Ф. В. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель. **Субъективный идеализм** наиболее ярко выражен в учениях Дж. Беркли, Д. Юма, раннего И. Г. Фихте (18 в.).

Гносеологические и классовые корни идеализма

Гносеологические и классовые корни идеализма - причины, объясняющие возникновение и существование идеалистической философии.

Идеализм возникает на почве живого человеческого познания, вследствие его сложности, противоречивости. В самом процессе познания существует возможность отрыва ощущений, понятий человека от реальных вещей, отлета фантазии от объективной действительности. Эта возможность становится действительностью в результате одностороннего преувеличенного развития, раздувания одной из черточек, сторон, граней познания в абсолют, оторванный от материи, от природы, обожествленный. «Прямолинейность и односторонность, деревянность и

окостенелость, субъективизм и субъективная слепота - гносеологические корни идеализма» (Ленин В. И., т. 29, с. 322). **Объективный идеализм** преувеличивает, абсолютизирует роль понятий, абстрактного мышления, **субъективный идеализм** - роль восприятий, ощущений, одинаково противопоставляя их объективному миру.

Классовые корни связаны с **утверждением эксплуататорских классов**, обособлением и противопоставлением умственного и физического труда. Так возникает отрыв познания от практической деятельности трудящихся масс и монополизация идеологической деятельности господствующими классами, что приводит к появлению и укреплению иллюзии об абсолютной самостоятельности и особой творческой роли умственной, идеальной стороны человеческой деятельности. Все это обуславливает неверную мысль о первичности идей, понятий, вообще идеального по отношению к материи, природе, бытию.

Теоретико-познавательные корни идеализма тесно связаны с классовыми корнями, не только порождающими идеалистическое мировоззрение, но и закрепляющими его в интересах эксплуататорских классов.

8. Развитие как единство количественных и качественных изменений. Эволюция, революция, реформы.

Эволюция, революция, реформы.

Эволюция и революция (лат. развертывание и поворот, изменение) - понятия, применяемые для характеристики различных сторон развития. Под Э. в широком смысле понимается изменение бытия и сознания (в этом смысле понятие Э. близко по содержанию к понятию развития), включающее в себя как количественные, так и качественные преобразования. Соотношение последних в развитии и выражается через соотнесение понятий Э. (в узком смысле) и Р. Соответственно термином Э. обозначаются более или менее медленные, постепенные, количественные изменения, а Р. - коренные, качественные, скачкообразно осуществляющиеся преобразования. Э. и р. выражает закон перехода количественных изменений в качественные. Сложность этого отношения становится очевидной при анализе возникновения ч.-л. нового. В самом деле: новое не может возникнуть из ничего как продукт сверхъестественного творения (креационизм), оно всегда результат предшествующих состояний. Вместе с тем предшествующие состояния сами по себе не могут породить нового, ибо новое есть нечто принципиально иное, чем те состояния, из к-рых оно возникло. В рамках метафизики это противоречие неразрешимо, поскольку метафизическое мышление отрывает одну сторону противоречия от др. и абсолютизирует ее. В итоге, с одной стороны, развитие понимается как плоская Э. (Спенсер), а с др., - как сумма по существу беспричинных, не обусловленных предшествующим развитием скачков (Кювье, эмерджентная Э.). Такая односторонность особенно вредна при анализе общественного развития, ибо приводит либо к отказу от революционных преобразований общества (реформизм), либо к левацким идеям о беспредпосылочности «Р.», о прямом «революционном» насилии как способа решения всех проблем, об «экспорте Р.» (Анархизм, маоизм). Марксистская философия понимает развитие как разрешение противоречия, имманентно присущего развивающемуся явлению. Поэтому в нем самом возникает его собственное отрицание, когда создаются все необходимые для этого условия (в ходе Э.). Однако возникновение нового возможно только как перерыв постепенности, скачок, р. Поэтому Э. и р.- необходимые моменты всякого развития: Э. подготавливает Р., а последняя завершает первую. Это относится и к социальным Р.

11. Познание: чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое. Специфика научного познания. Сенсуализм и рационализм. Роль интуиции в познании.

По вопросу о роли, месте и соотношении чувственного и рационального в познавательном процессе в истории философии существовали две прямо противоположные точки зрения — сенсуализм и рационализм.

Сенсуалисты (от лат. *sensus* – чувство, ощущение) считали, что решающая роль в процессе познания принадлежит органам чувств.

Рационалисты (от лат. *ratio* – разум, мышление), опираясь прежде всего на успехи математики, стремились доказать, что всеобщие и необходимые истины (а они, несомненно, существуют) невыводимы непосредственно из данных чувственного опыта и его обобщений, а могут быть почерпнуты только из самого мышления.

Развитие философии, науки и других форм духовной деятельности людей показывает, что в действительности любое знание есть единство двух противоположных моментов, сторон – чувственного и рационального. Оно невозможно ни без одного из них.

Чувственное познание (или *живое созерцание*) осуществляется посредством органов чувств – зрения, слуха, осязания и др., которые у человека есть «продукты всемирной истории», а не только биологической эволюции. Органы чувств – это единственные «ворота», через которые в наше сознание могут проникать сведения об окружающем нас мире. Будучи моментом чувственно-предметной деятельности (практики), живое созерцание осуществляется *в трех основных взаимосвязанных формах*. Это **ощущения, восприятия и представления**, каждое из которых есть субъективный образ объективного мира.

Ощущения представляют собой отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов и явлений материального мира, а также внутренних состояний организма, непосредственно воздействующих на органы чувств. Ощущения подразделяются на зрительные (играющие наиболее важную роль), слуховые, осязательные, вкусовые и обонятельные.

Восприятие – это целостный образ предмета, непосредственно данный в живом созерцании в совокупности всех своих сторон, синтез данных отдельных ощущений. При этом восприятие не сводится к сумме отдельных ощущений, а представляет собой качественно новую ступень чувственного познания.

Представление – обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, воздействовавшего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемого в данный момент. Сюда относятся образы памяти (например, воспроизведение Спасской башни Кремля), образы воображения (русалка, кентавр и т.п.) и др. По сравнению с восприятием в представлении отсутствует непосредственная связь с реальным объектом. Это обычно расплывчатый, усредненный, нечеткий образ предмета, но уже в нем совершается элементарное обобщение с выделением некоторых общих признаков и отбрасыванием несущественных, случайных.

Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в мышлении. **Мышление** – осуществляемый в ходе практики активный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности, обеспечивающий раскрытие на основе чувственных данных ее закономерных связей и их выражение в системе абстракций (понятий, категорий и др.).

Мышление человека – не чисто природное его свойство, а выработанная в ходе истории функция социального коллективного субъекта, общества в процессе своей предметной деятельности и общения, идеальная их форма.

Разум (диалектическое мышление) – высший уровень рационального познания, для которого прежде всего характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия). Только на этом своем уровне мышление может постигнуть сущность вещей, их законы и противоречия, адекватно выразить логику вещей в логике понятий. Последние, как и сами вещи, берутся в их взаимосвязи, развитии, всесторонне и конкретно. Главная задача разума – объединение многообразного вплоть до синтеза противоположностей и выявления коренных причин и движущих сил изучаемых явлений.

Эмпирическое и теоретическое. В науке разл эмпир и теорет уровни исследования. Это различие имеет своим основанием 1. - методов познав активности; 2. - характер достигаемых результатов. Эмпир исследование предполагает выработку программы исследований, организ наблюдения и экспериментов, описание и обобщение экспер данных, их классификацию, первичное обобщение. *Словом для эмпир познания характерна фактофиксирующая активность. Теорет познание - это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстракций высоких порядков.* Здесь орудием выступают понятия, категории, законы, гипотезы... Исторически эмпир познание предшествует теорет, но только этим путем нельзя достигнуть полного и истинного знания.

Специфика научного познания

Большинство согласно с тем, что научное познание является высшей формой познания. Наука оказывает огромное влияние на жизнь современного человека. Но что такое наука? В чем ее отличие от таких видов знаний, как обыденное, художественное, религиозное и так далее? На это вопрос пытались ответить давно. Еще античные философы искали различие между подлинным знанием и изменчивым мнением. Мы видим, что эта проблема является одной из главных в позитивизме. Найти метод, который гарантировал бы получение достоверного знания или хотя бы отличить такое знание от ненаучного, так и не удалось. Но можно выделить некоторые общие черты, которые выражали бы специфику научного знания.

Спецификой научного знания является то, что наука существует в виде системы теоретических знаний. Теория — это обобщенное знание, которое получают с помощью следующих приемов:

1. **Универсализация** — распространение общих моментов, наблюдаемых в эксперименте на все возможные случаи, в том числе и не наблюдавшиеся. (*«Все тела при нагревании расширяются».*)
2. **Идеализация** — в формулировках законов указываются идеальные условия, которых в самой действительности не бывает.
3. **Концептуализация** — в формулировку законов вводятся понятия, заимствованные **из других теорий**, имеющих точный смысл и значение.

Используя эти приемы, ученые формулируют законы науки, которые являются обобщениями опыта, выявляющими повторяющиеся, необходимые существенные связи между явлениями.

12. Философское учение об истине. Диалектика объективной, относительной и абсолютной истины. Конкретность истины. Критерии истины.

Важнейшая проблема в познании — это проблема истины. Что считать истиной? Каков ее критерий? (Суть проблемы хорошо показал Беркли. «Одна рука холодная, другая горячая, опускаем их в нормальную воду. Одна рука чувствует тепло, другая — холод. Какая же вода на самом деле?»).

Истина - это адекватное отражение действительности в сознании познающего субъекта. Истина характеризуется объективностью. **Объективная истина** - это такое знание, содержание которого, так сказать, «задано» объектом и не зависит ни от воли, ни от св-в человека. Постигание истины - это процесс. Она не может быть постигнута в одном акте познания. Этот процесс идет через относительные истины к абсолютной. **Абсолютная истина** - это точное, полное, наиболее исчерпывающее отражение объекта познания. Под АИ надо понимать и те моменты, которые в дальнейшем не будут отброшены как ошибочные. **Относительная истина** - это неполное отражение, ограниченное достигнутым. Путь к истине ограничен между истиной и заблуждением. **Заблуждение** - такое содержание сознания, которое не соответствует действительности, но принимается за истинное. От заблуждения следует отличать ЛОЖЬ, которая представляет собой намеренное искажение действительного положения дел с целью обмануть кого-либо.

Концепции истины

В общефилософском смысле проблема истины шире вопроса об истинности знания. Так, мы можем говорить об "истинном образе жизни", об "истинной красоте" В более узком эпистемологическом смысле под **истинностью понимается точное и достоверное отображение реальности в знании**. Именно так истину понимал еще Аристотель, сформулировавший так называемую **классическую концепцию истины**, являющуюся основной и до сих пор. **Согласно этой концепции, истина есть соответствие представлений или утверждений реальному положению дел**. Поскольку главной здесь является идея соответствия (**корреспонденции**) то эту концепцию истины называют еще "корреспондентной теорией истины".

Так, например, утверждения, что молекула воды состоит из одного атома кислорода и двух атомов водорода, или что Карл Маркс родился 5 мая 1818г., являются истинными или ложными в зависимости от того, действительно ли соотношение атомов в воде или определенных событий в прошлом таково, как говорится в данных утверждениях.

В **когерентной теории** (Птолемей) основным критерием истинности какого-либо знания является его согласованность (когеренция) с более общей, охватывающей системой знания (проблема замены один утв. на противоположные).

Прагматизм : истина –то, что ведет к успеху – американская концепция, основатель – Джеймс. К успеху его привела вера в бога. Значит, бог есть, но с личностной точки зрения различить невозможно. Значит, плохая концепция.

Конвенционализм (Пуанкаре): истина = соглашение ученых (тоже плохо).

КОНКРЕТНОСТЬ ИСТИНЫ (лат. concretus — сгущенный, сросшийся) — свойство *истины*, основанное на учете и обобщении конкретных условий существования того или иного явления, зависимость истины от определенных условий места и времени и т. д. Так, истинность или ложность тех или иных предложений не смогут быть установлены, если не оговорены условия, с учетом которых они сформулированы. Предложение “Сумма внутренних углов треугольника равна 180” истинно лишь для евклидовой геометрии и ложно, напр., в геометрии *Лобачевского*. Поэтому нет абстрактной истины, истина всегда конкретна. Особую важность конкретно-исторический подход, учет условий места и времени приобретает при анализе общественных явлений, при применении понятий и положений общей теории к конкретным случаям.

КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ (греч. krite rion — мерило для оценки ч.-л.) — средство проверки того или иного утверждения, гипотезы, теоретического построения и т. п.

Практика – это чувственно предметная деятельность людей, их воздействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей. По отношению к познанию практика выполняет тройную роль. **Во-первых**, она является **источником познания**, его движущей силой, дает познанию необходимый фактический материал, подлежащий обобщению и теоретической обработке. **Во-вторых**, практика является **сферой приложения знаний**. И в этом смысле она - цель познания. **В-третьих**, практика служит **критерием, мерилom проверки истинности** результатов познания.

Важнейшие *формы практики*:

- Материальное производство (труд), преобразование природы, естественного бытия людей.
- Социальное действие — преобразование общественного бытия, изменение существующих социальных отношений определенными «массовыми силами» (революции, реформы, войны, преобразование тех или иных социальных структур и т.п.).
- Научный эксперимент — активная (в отличие от наблюдения) деятельность, в процессе которой человек искусственно создает условия, позволяющие ему исследовать интересующие его свойства объективного мира.

Бритва Оккама: то, что можно выразить посредством меньшего, не нужно выражать посредством большего. Более простые вещи всегда оказываются правильными.

13. Проблема человека в философии. Соотношение биологического и социального в становлении и развитии человека. Человек, индивид, личность.

Одной из важнейших философских проблем, связанных с человеком, является **проблема соотношения природного и социального** в его историческом и индивидуальном развитии. Кроме **учения Дарвина** и его последователей о происхождении человека естественным путем, **религиозных концепций** о божественном акте сотворения человека, существуют гипотезы о **внеземном происхождении жизни**, хотя пока нет достоверных научных данных, подтверждающих это предположение.

Несомненно, однако, что социоантропогенез связан с тем, что человек в процессе трудовой деятельности естественным образом изменял свои руки, приспособлявая их к примитивным орудиям труда, формировал свой язык и речь, предназначенные, прежде всего для общения; язык стал также средством проникновения в сущность вещей и процессов, он фиксировал в себе существенные связи и отношения, знание которых позволило ему не только лучше, чем животным, приспособляться к среде, но и в известной мере приспособлять окружающий мир к своим нуждам и интересам.

К важным этапам на пути становления человека явились приобщение его к огню, возникновение навыков вызывания огня, а также приручение некоторых видов животных, увеличившее его силы в отношениях с природой. Окончательно сформировавшийся человек уже обладал всеми биологическими и социальными качествами, необходимыми для осуществления своего общественно-исторического развития.

В вопросе о природе человека *сложились две позиции: биологизаторская и социологизаторская. Социологизаторские* трактовки распространились среди сторонников марксистской философии на основе интерпретации тезиса **К. Маркса о человеке как совокупности общественных отношений**. Правда, среди приверженцев марксизма немало и таких философов и социологов, которые считают, что в данном случае К. Маркс имел в виду понятие "человек" как "общество", а личность человека считал особым продуктом социальных, общественных отношений. Считалось, что никаких особых биолого-генетических задатков индивидуум не имеет, что не только личность социальна, но социальна также вся биолого-физиологическая структура человека. На основании того, что имеется множество факторов социального порядка (техногенных, социогенных, семейно-бытовых и др.), порождающих заболевания, особенно на основе наличия инфекционных, травматических, венерологических и других болезней, утверждалось, что внутренняя природа этих и всех других болезней социальна. Оппоненты такого социологизаторства справедливо указывали на несводимость всех этиологических факторов к социальным (есть и непосредственно воздействующие факторы чисто химического, физического и биологического характера), а главное - что все патофизиологические процессы не социальны, а сугубо биологичны (между тем, при

развертывании туберкулезного процесса в легких человека значительная часть этиологических факторов оказывается социальной).

Общей чертой биологизаторских концепций является толкование сущности человека преимущественно с позиций биологии. Так, социал-дарвинисты полагают, что главным двигателем общественного развития являются борьба за существование и естественный отбор. Выживают только сильнейшие (иногда при этом употребляется понятие "сверхчеловеки"), погибают, или должны погибать, якобы по Дарвину, все слабые и не приспособленные к среде. Расистские теории сводят сущность человека к их расовым признакам, разделяя все расы на "высшие" и "низшие"; аристократические расы якобы должны господствовать над низшими и управлять ими. Значительно влияние на Западе так называемой социобиологии (одним из ее основоположников является американский энтомолог Э. О. Уилсон). Ее представители стремятся объяснить социальные действия человека его биологическими и генетическими характеристиками, и видят ключ к пониманию человека в молекулярной генетике (они провозглашают генетический детерминизм).

В известной концепции "социоэтола" К. Лоренца на первый план выдвигается агрессивность человека. С его точки зрения, в генах человека, как и в генах животных, запрограммирована агрессивность. Эволюция видов выработала различные механизмы запрета, сдерживающие у животных проявление агрессивности в отношении особей одного и того же вида. Но у человека с развитием техники ликвидировано функциональное равновесие между агрессивным инстинктом и его запретительным ограничением. Современное военное дело с его безличными методами умерщвления, ведущегося с возрастающих дистанций, искореняет наше инстинктивное нежелание умерщвлять, поскольку устраняет факторы, стимулирующие запрет на убийство. Тот, кто сбрасывает бомбы с самолета, нажимая на соответствующие кнопки, не получает ровным счетом никакого сигнала, который бы позволил прочувствовать последствия своих действий. Возможность проявления агрессивности человека таким образом возрастает. Но К. Лоренц не склонен к пессимизму. Он полагает, что агрессивность можно свести к минимуму, противопоставив ей искусственные, культурные факторы; одним из таких факторов он считает международный спорт.

Итак, мы видим, что в трактовке природы человека социологизаторская концепция абсолютизирует его социальную сторону (аспект), а биологизаторские концепции сводят его сущность к биологии, к инстинктам, к тем или иным свойствам генов. Человек - социобиологическое существо. Как личность, он является, конечно, социологическим по самой своей сути. Только что родившийся ребенок представляет собой, конечно, биологическую материальную живую систему. Он не обладает еще мышлением и речью. Его физиологическая организация (и особенно его генетическая организация) лишь располагает возможностями при определенных условиях реализовать эту способность к мышлению и речи. К таким условиям относится ближайшая социальная среда, в качестве которой выступают его родители, близкие родственники, общение с ними и другими людьми и т.п. Без социальных факторов, как мы уже отмечали выше, не может быть человека, во всяком случае, полноценного человека. На всем протяжении своей дальнейшей жизни в человеке оказываются взаимопроницаемыми эти две его стороны - **биологическая** и **социальная**.

14. Проблема общества в истории философии. Идеалистическое и материалистическое понимание истории. Концепции технологического детерминизма.

Проблема общества в истории философии.

Общество — это сложное целое. Условно его можно разбить на сферы: экономическую, социальную, политическую, духовную. Экономическая сфера — это производство и потребление материальных средств существования. Возможно ли существование общества без материального производства? Нет. Материальное производство обеспечивает людей питанием, одеждой, жилищем. Для этого используются орудия труда. Уровень развития производства в каждую эпоху характеризуется, прежде всего, степенью развития орудий производства. Лучше всего это показано в марксизме. Поэтому марксистским анализом экономической сферы общества широко пользуются сегодня во всем мире. Условия материального производства оказывают решающее влияние на поведение людей в обществе. Каждый человек (богатый или бедный) стремится обеспечить себе надежное существование. Если объединяются усилия многих людей, то изменения в обществе носят характер объективного закона.

Идеалистическое понимание истории – разум определяет историю

Конт (Огюст, 18 век)– французский философ, основатель позитивизма. Для этого движения характерен примат науки в общественной жизни. Наука объявляется главным (а нередко и единственным) средством решения всех общественных проблем, причем под наукой понимаются только точные науки, то, что англичане обозначают словом science. Поскольку прогресс науки бесконечен, бесконечным и постоянным является также общественный прогресс, который состоит в постепенном приближении к такому состоянию общества, которое будет характеризоваться благосостоянием всех людей и всеобщей солидарностью.

Спенсер (Герберт, конец 19 – начало 20 века) – последователь Конта. Так же как и для Конта для него источником развития общества был разум. Религия и наука, по его мнению, составляют два полюса мышления, деятельности разума — негативного и позитивного. Существование каждой из этих противоположностей имеет свой смысл: существование религии является свидетельством существования Абсолюта, существование конечной Тайны бытия. Существование науки свидетельствует о возможности относительного знания мира. Поэтому религия и наука совместимы: если каждая из этих противоположностей будет оставаться в рамках своей компетенции, вражда религии и науки прекратится (Спенсер был убежден, что так, в конце

Материалистическое понимание истории

Марксизм Маркс делает вывод о том, что практическая деятельность в виде промышленного и сельскохозяйственного производства является основным,

конституирующем общество процессом. От того, каким образом в обществе складывается производственный процесс, зависят, считает он, все остальные формы социальной жизни. Так, он выдвигает положение, которое и он сам, и Энгельс считали основой величайшего открытия, составившего эпоху в философии — материалистического понимания общества. При этом общество понимается как определенная система материальных отношений людей, а естественным продолжением этого хода рассуждений становится материалистическое понимание человеческой истории как процесса становления, существования и эволюции этой системы.

История — это процесс, совокупная деятельность людей, а не просто неподвижная «данность». Чтобы законы истории действовали, необходимы субъекты, в деятельности которых и проявляется действие законов. Кто же осуществляет действие упомянутого закона в социальной реальности? Это делают особые субъекты истории — классы, т.е. объединения людей по социально-экономическому положению. Этот тезис имеет очень большое значение в марксизме. Ленин даже иногда отождествлял материалистическое понимание истории и классовый подход, что вполне соответствует духу учения Маркса, ибо последний расширил понятие практики и кроме процесса преобразования природы включил в нее процесс преобразования общества, т.е. классовую борьбу.

Познание законов истории позволяет определить ее направление, а, следовательно, открывается возможность попытаться воздействовать на нее, например, ускорить ее ход. Тем самым философия становилась не просто объяснением прошедшего, но и проектом будущего. Все это как нельзя лучше было выражено следующим афоризмом Маркса: "Философы лишь различным образом объясняли мир, тогда как дело заключается в том, чтобы изменить его!"

Технический или технологический, детерминизм

Согласно этой концепции, ведущая, определяющая роль в развитии истории принадлежит технике и технологии в частности. Один из последователей этой концепции, О.Тоффлер, даже использует ту же аналогию с двигателем и топливом, что уже озвучивалась выше для критики многофакторного подхода к проблеме движущих сил истории: «Он действительно много пишет о том, что технология представляет собой важнейшую силу социальных изменений. «Эти поразительные экономические факты, -- подводит итоги О. Тоффлер всему сказанному им на предшествующих страницах книги «Футуршок» (1970), -- приводят нас к тому, что технология является великим, ревущим двигателем перемен».

Здесь уже дается конкретный и определенный ответ - что же, по мнению последователей концепции технологического детерминизма является «топливом» двигателя «локомотива» истории, двигателя перемен. Однако, несмотря на всю привлекательность вывода о топливе-знаниях (это так похоже на всем известное «знание - сила») он оказывается несостоятельным при ответе на вопрос - как и почему те или иные знания оказываются востребованными в процессе совершенствования технологии, что, какая «искра» их, так сказать, «воспламеняет» в цилиндрах «ревущего двигателя перемен»? Ведь в истории человечества известны поразительные факты - например, знание о силе пара было получено еще древними

греками - однако востребовано для совершенствования технологии производства оно оказалось только во времена Уатта. Обоснованную критику концепции технологического детерминизма дает Т.Годскин, английский экономист первой половины 19 века, отказывая изобретателям (творцам технологий) в роли творцов истории: «Вполне ясно также, что г. Уатт не изобрел бы паровой машины во имя какой бы то ни было цели сто лет тому назад: общество не было подготовлено к тому, чтобы использовать такое изобретение, если бы даже оно было сделано; Уатт не мог бы обладать в то время необходимыми знаниями, а также не мог бы найти средств, чтобы применить свое изобретение на практике»

Таким образом, дать ответ на вопрос - что же служит «искрой» для воспламенения топлива - «знаний» в «ревушем двигателе перемен» - концепция технологического детерминизма дать не могла, продемонстрировав, тем самым, свою несостоятельность.

15. Глобальные проблемы современности. Римский клуб. Идея ноосферы.

Глобальные проблемы современности: общие черты и иерархия

С точки зрения общечеловеческого подхода, противоречия общественного прогресса на современном этапе аккумулируются в глобальных проблемах человечества. К глобальным проблемам в первую очередь относятся:

- Проблема предотвращения войны и утверждения мира на земле.
- Проблемы, вызванные экологическим кризисом.
- Демографические проблемы (популяционистские и депопуляционистские).
- Проблемы человеческой духовности (образования, здравоохранения, культуры) и бездуховности (потери общечеловеческих ценностей как внутренних ориентиров человека).
- Проблема преодоления отрицательных последствий НТР, компьютерной революции, информационного взрыва.
- Проблема преодоления человеческой разобщенности, вызванной различным экономическим, политическим, духовным развитием стран и народов.

Эти и другие проблемы – глобальные, так как, во-первых, по сути своей, они затрагивают интересы всего человечества и его будущее. Они всемирные, их нерешенность создает угрозу для будущего всего человечества, причем эта угроза идет в двух направлениях: гибель человечества или регресс. Во-вторых, это те проблемы, которые требуют для своего решения объединения усилий всего человечества.

"Римский Клуб": история создания, цели и задачи

Римский Клуб – международная общественная организация, объединяющая около семидесяти предпринимателей, управляющих, политических деятелей, высокопоставленных служащих, доверенных экспертов, деятелей культуры, ученых из стран Западной Европы, Северной и Южной Америки, Японии.

Свою деятельность Клуб начал в 1968 году со встречи в Академии Деи Линчеи в Риме – отсюда и название клуба. Президент Клуба – вице-президент компании "Оливетти", член административного совета компании "Фиат" Аурелио Печчеи. У Клуба нет штата и формального бюджета. Координирует его деятельность исполнительный комитет в составе 8 человек.

Вот основные цели, которые поставили перед собой деятели "Римского Клуба":

- дать обществу методiku, с помощью которой можно было бы научно анализировать "затруднения человечества", связанные с физической ограниченностью ресурсов Земли, бурным ростом производства и потребления – этими "принципиальными пределами роста";

- донести до человечества тревогу представителей Клуба относительно критической ситуации, которая сложилась в мире по ряду аспектов;
- "подсказать" обществу, какие меры оно должно предпринять, чтобы "разумно вести дела" и достичь "глобального равновесия".

(+++)
Проведение работ в сфере глобального моделирования, построение первых компьютерных моделей мира, критика негативных тенденций капиталистической цивилизации, поиски путей и средств гуманизации мира и человека, осуждение гонки вооружений, призыв к мировой общественности объединить усилия, чтобы предотвратить термоядерную войну, сохранить окружающую среду, повысить благосостояние людей и улучшить их «качество жизни» - все это составляет позитивные стороны деятельности Римского Клуба.

(---)
Вместе с тем перенесение выводов, сделанных на основе отдельных, частных наблюдений, на более общие закономерности научно-технического и социального развития, представление о кризисных процессах и противоречиях, свойственных современному капиталистическому обществу, как о кризисе всего человечества, рекомендации по духовному обновлению буржуазного общества, не предусматривающие коренное его преобразование, утопические программы по гуманизации мира и человека, социальная философия, провозглашающая новую «глобальную общность», а по сути дела, **капиталистический вариант развития человечества.**

Идея ноосферы

Ноосфера — современная (по меркам геологического времени) стадия развития [биосферы](#), связанная с появлением в ней [человека](#). Понятие было введено французским математиком и философом [Эдуардом Ле Руа](#) в [1927](#) году. Сам он подчёркивал, что пришёл к этой идее совместно со своим другом — крупнейшим геологом и палеонтологом-эволюционистом и (одновременно!) католическим философом [Пьером Тейяром де Шарденом](#). При этом Ле Руа и Шарден основывались на лекциях по геохимии, которые в [1922/23](#) годах читал в [Сорбонне Владимир Иванович Вернадский \(1863—1945\)](#). С именем Вернадского и связано в первую очередь появление ноосферного учения.

В ноосферном учении Человек предстаёт укоренённым в Природу, а «искусственное» рассматривается как органическая часть и один из факторов (усиливающийся во времени) эволюции «естественного». Обобщая с позиции натуралиста человеческую историю, Вернадский делает вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную геологическую силу, своей мыслью и трудом преобразующую лик планеты. Соответственно, оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определённой социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики.

16. Движущие силы и субъекты истории.

По вопросу о движущих силах истории существуют диаметрально противоположные точки зрения. Они подчеркивают те или иные моменты реального развития общества, но абсолютизируют их.

Общество не стоит на месте. Изменения происходят в результате деятельности людей. Что же заставляет их действовать? Потребности. Потребность — это состояние, обусловленное неудовлетворенностью требований организма, направленное на устранение этой неудовлетворенности. Потребности организма осознаются и становятся стимулом для социальной деятельности и поведения человека, т.е. становятся интересами. Интересы бывают экономические, политические, духовные. В соответствии с носителями выделяют интересы: классовые, национальные, общенародные, партийные, государственные, профессиональные и т.д.

Субъекты истории

Волюнтаризм утверждает, что деятельность человека определяется целиком его волей (Шопенгауэр, Ницше, Штирнер, народники — Лавров, Михайловский и др.).

Провиденциализм утверждает, что ход истории реализует **божественный замысел**. Движущей силой является божественная воля.

Фаталистический характер истории у **материалистов прошлого** и у Гегеля, хотя он исходит из духовного фактора. Они противопоставляли волюнтаризму и провиденциализму естественные материальные обстоятельства. Но, абсолютизируя их роль, они рассматривали историю как **неизбежный ход событий**. Гегель считал творцом истории **мировой разум**.

Марксизм, утверждая, что **историю творят свободные люди**, в то же время признает **объективную необходимость** в общественном развитии. В ее основе — действие материального фактора — экономической жизни общества. Законы экономической жизни не зависят от воли человека. Свобода же людей заключается в познании этой необходимости и действии в соответствии с познанной необходимостью.

Движущие силы истории

Марксизм считает, что **различия в общественных интересах классов** и являются **источником** исторического развития общества. Эти различия приводят к их столкновениям, особенно когда интересы являются противоположными. А такими они становятся у антагонистических классов. Именно классовая борьба является движущей силой истории. Главным вопросом для классов является вопрос о собственности. Различия в интересах классов проявляются в отношениях к существующему способу производства, к общественному и государственному строю, которые выражаются в идеологии класса. **Классовая борьба** происходит в форме

экономической, политической и идеологической. Результатом этой борьбы является завоевание политического господства более прогрессивным классом.

Периодически в обществе происходят глубокие качественные изменения, охватывающие все сферы жизни общества. Они называются социальной революцией. Противоположным революционному развитию является эволюционное, постепенное развитие, развитие через реформы — преобразования, не уничтожающие основ социальной структуры. Какова роль этих путей развития в жизни общества?

С точки зрения марксизма, социальная революция — важнейшее звено развития общества. Она есть высший этап классовой борьбы, локомотив истории (по выражению Маркса). Эпоха социальной революции начинается тогда, когда возникает конфликт между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, когда в недрах старой экономической формации возникают материальные предпосылки новой, высшей формации. За время существования общества были три такие всемирно-исторические революционные эпохи: при переходе от первобытнообщинного к рабовладельческому, от рабовладельческого к феодальному, от феодального к капиталистическому. Современный марксизм добавил четвертую: при переходе к социализму.

03.12

Аврелий Августин – один из главных святых в католической церкви. Он впервые излагает целостно философию истории. Провиденциализм – за всё отвечает воля бога. Из него исходит фатализм. Но раз бог отвечает за всё, то и за всё зло в мире тоже он в ответе (вся вина падает на бога). В конце 18 века появляется философия истории. Вольтер (Дэист) :”Миром правят мнения”. Провиденциализм не совместим с наукой. Руссо – идеалистический дэист с материалистическим пониманием истории периода реставрации. Минье, Тьери, Гизо – основные французские историки, буржуазные. Их главная мысль: “Главной движущей силой общества является классовая борьба”. Они пытались вывести разницу классов, но не преуспели. На самом деле разные классы получают разные размеры доходов. Роль в организации производства определяет доход. Собственность определяет роль в организации производства. Просветители нащупали реальную движущую силу: в 1852г. Маркс: (было: классы существовали всегда) 1. Классовое общ-во было не всегда (не в первобытности) 2. Обострение классовой борьбы между буржуа и пролетариями ведет к победе пролетариев. 3 формы классовой борьбы: 1. Идеалистическая. 2. Политическая 3. Экономическая. У нас в стране НЕТ полит. партий (°С Евстигнеев)

17. Роль народных масс и личности в истории.

История творится людьми. Но отдельные личности играют разную роль в истории. Поэтому правомерен вопрос о роли личности и масс в истории. Этот вопрос один из самых сложных. Историю можно представить как результат деятельности великих личностей, но в то же время известно, что решения, которые они принимали, не всегда зависели от их желаний. В настоящее время существуют несколько точек зрения по этому вопросу.

Марксистская теория

Марксизм признает решающую роль в истории за народными массами, так как они являются главной производительной силой общества. Основным содержанием истории марксизм считает классовую борьбу. Народными массами марксизм считает весь народ, за исключением реакционных классов. Например, буржуазия в период борьбы с феодализмом и колониализмом считается народом. Личность тоже играет роль в истории, но при условии, что она выражает интересы народа.

Индивидуальные качества личности могут ускорить или замедлить ход истории. Для их различия используются понятия — великая личность и историческая.

Основоположники марксизма неоднократно заявляли о том, что они против культа личности. Но практическая реализация их идей привела к тому, что культ личности вождя стал закономерностью в политической жизни всех стран и партий марксистского типа. А интересы конкретной личности, составляющей народ, были принесены в жертву интересам теории. До марксизма за народом признали право на управление обществом Бабеф, Фурье, Бланки, Тьерри, Минье, Гизо. Главную решающую силу в народе видели Белинский, Герцен, Чернышевский.

Теория элиты

Противоположной марксизму в понимании роли народных масс является **теория элиты**. Она утверждает, что для любой социальной структуры общества необходим высший привилегированный слой, управляющий обществом. Предшественниками этой теории были Платон, Ницше, Карлейль (английский историк и философ). Под элитой понимаются либо наиболее активные, ориентированные на власть, либо пользующиеся наибольшим престижем, статусом, богатством, либо обладающие интеллектуальным уровнем или моральным превосходством, чувством ответственности, либо обладающие властью, либо творческое меньшинство.

Например, у Тойнби каждый шаг общества вперед определяется адекватным ответом творческого меньшинства на вызов исторической ситуации. Творческое меньшинство сначала властвует силой авторитета, затем превращается в господствующее меньшинство. Оно утрачивает творческие способности, опирается на силу власти и оружия, поэтому приходит к банкротству. Цивилизация разлагается или гибнет.

Теория массового общества

Теория массового общества признает, но оценивает негативно роль народных масс. «Массовой» именуется социальная структура, в которой человек нивелируется,

становится безликим элементом социальной машины. Он ощущает себя жертвой обезличенного социального процесса. Предшественником этой теории был Ницше, который и утверждал, что в обществе господствует масса.

Испанский философ **Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955)** в книге «Восстание масс» писал, что неблагодарные массы вместо того, чтобы следовать за элитой, рвутся к власти, хотя не обладают способностью управлять, пытаются вытеснить эту элиту, что и является причиной катаклизмов XX в.

В 60-70-х годах в США переконструировали эту теорию. Подчеркивалось, что массы интегрируются в систему социальных институтов общества. Посредством массовых коммуникаций они усваивают нормы и ценности, создаваемые элитой, и общество движется по пути преодоления социальных антагонизмов.

18. Власть, политика, государство в истории. Политические режимы современности.

Власть, политика и государство в истории

Власть – волевые отношения, один из субъектов принимает волю другого. Власть опирается на авторитет и на насилие (принудительная власть). В племенах власть осуществляли старейшины, но никто в отдельности. В цивилизованном обществе возникла публичная власть – власть, опирающаяся на публичное осуществление (суд, полиция). У власти, всегда есть элемент принуждения.

Основные признаки государства:

- «публичная власть», располагающая специальным аппаратом управления и принуждения (армия, полиция, суд и др.);
- территориальный принцип организации населения;
- налоги — обязательные взносы с населения для содержания публичной власти;
- право — (возведенная в закон воля господствующего класса) определенная система норм, соблюдение которых обеспечивается властью.
- государственная идеология (всякая власть – это власть от бога; социальные мифы (активно использовали фашисты)).

Государство выполняет следующие функции:

- экономическую (правовое регулирование имущественных и трудовых отношений, порой непосредственное регулирование общественного производства); методы: административное или экономическое вмешательство;
- насильственного подавления несогласных с существующими законами (противников строя, правонарушителей);
- социальной защиты (неимущих, больных, старых);
- внешние (военную, дипломатическую, экономическую, идеологическую).

Эти функции обеспечиваются законодательной, исполнительной и судебной властью (это типы государственной власти). От того, в чьих руках они находятся, различают типы политической власти: авторитаризм, демократия, тоталитаризм.

Политическая организация общества есть система институтов, организаций и учреждений, регулирующая политические взаимоотношения между классами, нациями и государствами. Политическая организация есть система всех учреждений данного классового общества (государство + политические партии + гражданские организации).

Политические режимы современности

Политический режим - это совокупность средств и способов осуществления политической власти. Различают следующие виды политических режимов:

Тоталитаризм — форма авторитарного государства, где

- строгое вертикальное подчинение снизу доверху;
- монополия государства на идеологию;
- централизованная система управления экономикой и полное ее подчинение органам власти;
- однопартийная система.

Авторитаризм — неограниченная власть одного лица (монарха, диктатора), где:

- власть основана на авторитете;
- нет полного контроля над обществом;

Демократия — власть народа: непосредственная (референдум), представительная (парламент). Главным здесь является признание народа в качестве источника власти, равноправие граждан при участии в политической жизни, право народа влиять на государственную власть.

Принципы демократии:

- подчинение меньшинства большинству с учетом прав меньшинства;
- выборность и отчетность органов власти;
- наличие прав и свобод, а также условий для их реализации.

Основным инструментом обеспечения демократии в настоящее время является выборность представительных органов. Но выборность не обеспечивает реальной демократии. В политологии существуют различные теории демократии, дополняющие выборность другими механизмами, обеспечивающими влияние народа на власть. К ним, например, относятся информационная и экономическая теории демократии, подчеркивающие значение общественного мнения и рыночной экономики для реального народовластия.